

OLOF PALME  
INTERNATIONAL  
CENTER



تعاون لحل الصراع  
Taawon for Conflict Resolution



# دراسة خط الأساس

قياس قدرات منظمات المجتمع المدني  
الفلسطيني (الجمعيات والهيئات) في مجال حل،  
إدارة، منع، أو/وتحويل النزاعات في فلسطين

أكتوبر، 2020



## نبذة عن مؤسسة تعاون لحل الصراع

تعاون لحل الصراع مؤسسة وطنية فلسطينية مستقلة وغير ربحية، تأسست عام 2002، بهدف زيادة الوعي لدى الشباب حول الطرق الفعالة والمسالمة للتعامل مع النزاع، وكذلك من أجل تطوير قيم الفهم، والاحترام، والمقدرة على التعاون مع الآخرين ضمن عالم متداخل الثقافات.

### فلسفة عمل المؤسسة والفئات المستهدفة

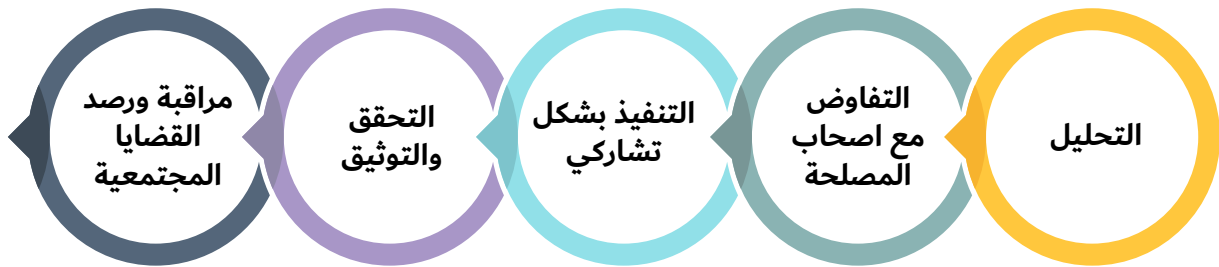
تستهدف تعاون الشباب في فلسطين بما يشمل الضفة الغربية وقطاع غزة، وتقوم بدمج الرؤى الأخلاقية والقيمية والفلسفية ضمن عملية خلق تغيير اجتماعي سلمي، كما وتركز في عملها على دمج مفاهيم التوسط، وحل النزاع، والتثقيف السلمي في جميع مجالات حياة الشباب، وقد قامت تعاون، من خلال عملها، بتطوير علاقة مميزة مع العديد من الجامعات، والمنظمات الشبابية، ومؤسسات المجتمع المدني في داخل فلسطين وخارجها.

حملات مؤسسة تعاون ونشاطاتها تنتشر على نطاق الوطن على أسس من الفهم الأفضل لثقافة النزاع، من أجل السعي إلى وحدة أسمى داخل الكيان الفلسطيني قادرة على تحقيق تغيير سياسي داخلياً وخارجياً، وتم العمل على ذلك من خلال التعاون مع الشباب والجامعات ومؤسسات المجتمع المدني في فلسطين وخارجها.

نفذت مؤسسة تعاون لحل الصراع سلسلة ضخمة من المشاريع منذ نشوئها، وشملت المشاريع على برامج حول مهارات التعامل مع الصراع، وادوات تحليل الصراع وبناء خطط التدخل، وشملت خطط التدخل على مشاريع متقاربة مع رسالة وقيم المؤسسة مثل مشاريع الوساطة الشبابية، ومشاريع الحكم الصالح، ومشاريع المسائلة المجتمعية، ومشاريع تنمية مهارات وقدرات العاملين في المؤسسات الرسمية، ومبادرات شبابية ضخمة غطت أكثر من 90% من المحافظات في الضفة الغربية.

### منهجية التدخل

تبنى مؤسسة تعاون لحل الصراع منهجية تدخلاتها من خلال مجموعة من الخطوات المنظمة والمتصلة، وذلك بهدف ضمان تحقيق الاهداف الاستراتيجية والفرعية للمؤسسة خلال عمليات التدخل وترتكز المنهجية على الآتي:



### وحدات عمل مؤسسة تعاون لحل الصراع

تتكون المؤسسة من عدد من الوحدات المتخصصة التي تباشر مهامها بقدر كبير من التسيير الذاتي ولكنها تكمل بعضها البعض في عملها، وهي:

### وحدة المشاريع

لدى المؤسسة تجربة 18 عاماً في إدارة وتنفيذ المشاريع بشكل احترافي، وقد نفذت تعاون أكثر من 50 مشروعاً منذ نشأتها وتعمل المؤسسة مع المؤسسات الفلسطينية المختلفة الأهلية والرسمية منها وذلك بهدف الحد من الآثار السلبية للنزاع عن طريق تعزيز العدالة الاجتماعية والسلم الاهلي وحقوق الإنسان والتسامح والمشاركة والتعامل مع النزاعات بشكل سلمي.

تصنف المؤسسة انشطتها على اساس برنامجين استراتيجيين الاول يتركز في برامج تعزيز المشاركة المجتمعية حيث تهدف هذه المشاريع إلى تعزيز المساءلة المجتمعية داخل المجتمع المحلي الفلسطيني وزيادة مشاركة المواطنين لتحسين الخدمات المقدمة من قبل الحكومات المحلية المسؤولة.

أما البرنامج الثاني فيركز على الحد من النزاعات المجتمعية، عبر مجموعه مشاريع تتركز في تحويل النزاعات المجتمعية وترسيخ مبادئ وادوات الحوار والتفاوض والوساطة المجتمعية في التعامل مع النزاعات المحلية.

### وحدة الوسائل البديلة

تتخصص الوحدة في تقديم مجموعه كبيرة ومتنوعة من الخدمات المجانية سعياً منها لتحقيق رسالته في التخفيف من حدة الصراعات في المجتمع الفلسطيني وذلك من خلال توعية المجتمع الفلسطيني بماهية الوسائل البديلة واهميتها، ودورها في معالجة النزاعات بطرق نوعية وفعالة، عبر ورشات العمل، والاعلام اضافة إلى اعداد وسطاء ومفاوضين ومحكمين وميسرين، وذلك عبر تطوير قدراتهم من خلال التدريب المحلي والدولي وايضا اجراء تحليلات عميقة لنوع وحجم النزاعات في المجتمع الفلسطيني، وتقديم مقترحات لاشكال التدخل الملائمة، عبر اعداد ابحاث دراسات مسحية عن النزاعات واشكالها واثارها واسبابها العميقة واقتراح أنظمة وهياكل تنظيمية وقوانين تتعلق بترسيخ الوسائل البديلة من خلال مأسسة هذه الأدوات في التشريع الفلسطيني وهياكل المؤسسات الحكومية والأهلية والخاصة.

#### للتواصل:

رام الله، البيرة، عمارة MBC - مفرق المدارس

هاتف 022967930

فاكس 2967931/02

صفحة المؤسسة : [www.taawon4youth.org](http://www.taawon4youth.org)

Facebook: Taawon For Conflict Resolution



تعاون لحل الصراع  
Taawon for Conflict Resolution

## نبذة عن الخبير الدولي خالد جاسر سليم:

خبير دولي في مجال التقييم، التطوير والتغيير المؤسسي منذ أكثر من (25) عاماً. يعمل في دول منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا (MENA)، وبشكل خاص: فلسطين، الأردن، اليمن، العراق، تونس وليبيا، ويقود تصميم، تنفيذ وتقييم مشاريع تطويرية في مجالات: التخطيط الاستراتيجي لاصلاح قطاعي الأمن والعدالة، الخطاب المضاد والبدليل لخطابات التطرف العنيف، الحوكمة، تمكين المرأة والشباب وخاصة في قضايا السلم والامن، نظم الانذار والاستجابة المبكرة للوقاية من النزاعات العنيفة ومن التطرف العنيف، وتحويل النزاعات وبناء السلم الاهلي. عمل مع المؤسسات الحكومية، القطاع الاهلي، المحلي والخاص، وفي مواقع تنفيذية وارشافية عليا، اضافة إلى انه يحمل شهادتي ماجستير، أحدهما في إدارة الاعمال والاخرى في العلاقات الدولية وبتركيز على النزاعات الاثنية في الدول التعددية، اضافة إلى انه حاليا في برنامج الدكتوراة - السنة الاخيرة في جامعة قرطاج: كلية العلوم القانونية والسياسية والاجتماعية بتونس، وبتركيز على سياسات واستراتيجيات الوقاية من التطرف العنيف في تونس.

جدول محتويات دراسة خط الاساس

الصفحة	الموضوع
4 - 3	ملخص تنفيذي
5	مقدمة وخلفية
6 - 5	نطاق دراسة خط الاساس
10 - 6	المنهجية
7 - 6	• مراجعة الادبيات
9 - 8	• جمع البيانات - الاستبيان
10 - 9	• تعريف بالمصطلحات
34 - 11	تحليل النتائج على مستويات: - بروفایل المؤسسات المشاركة - المعارف والمهارات - استخدام الوسائل الودية في التعامل مع النزاعات - حساسية النزاعات والدعم بدون اذى - مشاريع وبرامج المؤسسات المشاركة - العضوية في شبكات محلية ووطنية واقليمية ودولية - فهرس مؤشرات النزاعات العنيفة - الاهداف الثلاث لمشروع تحويل النزاعات في المجتمع الفلسطيني
37 - 35	الاستنتاجات
61 - 38	مرفق (1): مراجعة الدراسات
72 - 62	مرفق (2): استبيان قدرات مؤسسات المجتمع المدني المحلية

## ملخص تنفيذي:

في إطار مشروع تحويل النزاعات في المجتمع الفلسطيني والذي تنفذه مؤسسة تعاون لحل الصراعات، بدعم من مركز أولف بالما الدولي للعام 2020/2021، تم إجراء دراسة خط الأساس وذلك لتحديد قدرات منظمات المجتمع المدني في ثلاثة مجالات: أولها، الطابع المؤسسي على نظام توثيق وتحليل وإدارة وحل ومنع وتحويل النزاعات في المجتمع الفلسطيني. وثانيها، قدرات منظمات المجتمع المحلي، بما في ذلك النساء والشباب، في حل النزاعات وإدارتها وتحويلها في مناطقهم. وثالثها، التدخلات القائمة على الأدلة في تحويل النزاعات وبناء السلام، وضمن مشاركة الشباب والنساء.

لتحقيق هذا الغرض، تم التعاقد مع خبير دولي في مجال نظم الانذار والاستجابة المبكرة للنزاعات العنيفة: خالد جاسر سليم، لاغراض إجراء الدراسة، كمقدمة لتصميم فهرس وطني للنزاعات العنيفة في فلسطين. وفي هذا السياق تمت مراجعة (26) دراسة وفهرس للنزاعات دولياً، وإقليمياً ووطنياً، كما تم إجراء (4) اجتماعات مع طاقم مؤسسة تعاون لحل الصراعات لتحديد المجالات والأسئلة الضرورية في كل مجال من المجالات الثلاث المشار إليها أعلاه.

استناداً إلى مراجعة الدراسات، وكذلك الاجتماعات مع طاقم مؤسسة تعاون، تم تصميم استبيان خط الأساس، الذي يتكون من (37) سؤال، منها (9) أسئلة تتعلق ببروفايل المؤسسة المشاركة في الاستبيان، والباقي يقيس القدرات في كل مجال من المجالات الثلاث: نظام التوثيق والتحليل والاستجابة، قدرات منظمات المجتمع المدني المحلية، والتدخلات المبنية على الأدلة. لقد تم في مرحلة أولى مراجعة الاستبيان من قبل طاقم المؤسسة، ومن ثم تم توزيعه على عينة قصدية تتكون من (10%) من الفئة المستهدفة، لقياس درجة صدقية وموثوقية أسئلة الاستبيان، حيث كانت النتيجة ممتازة (0.934). استناداً إلى ذلك، وفي الفترة الممتدة من الأول من سبتمبر وحتى الواحد والعشرين من سبتمبر، 2020، تم توزيع الاستبيان بواسطة الإيميل على (257) مؤسسة غير حكومية في الضفة الغربية (بما فيها القدس المحتلة) وقطاع غزة، إضافة إلى (23) مؤسسة بشكل مباشر في كل من جنين وطوباس وقلقيلية. لقد نجحت المؤسسة في ضمان مشاركة (102.5%) من الفئة المستهدفة، حيث قامت (205) مؤسسات أهلية بالمشاركة في تعبئة الاستبيان.

توصلت الدراسة إلى وضع خط أساس لكل هدف من الأهداف الثلاث الواردة في مشروع تحويل النزاعات في المجتمع الفلسطيني، على مقياس (1 - 5)، حيث (1) متدني جداً، بينما (5) مرتفع جداً، وكان الوزن المتوسط (3). وجاءت النتائج على النحو التالي:

**خط الأساس للهدف الأول:** تأسيس وإضفاء الطابع المؤسسي على نظام توثيق وتحليل وإدارة وحل ومنع وتحويل النزاعات في المجتمع الفلسطيني: خط الأساس (2.32)، أي في المنطقة بين (2: ضعيف) و(3: متوسط).

**خط الأساس للهدف الثاني:** زيادة قدرات منظمات المجتمع المحلي، بما في ذلك النساء والشباب، في حل النزاعات وإدارتها وتحويلها في مناطقهم. خط الأساس (2.58)، أي في المنطقة بين (2: ضعيف) و(3: متوسط).

**خط الأساس للهدف الثالث:** دعم التدخلات القائمة على الأدلة في تحويل النزاعات وبناء السلام، وضمن مشاركة الشباب والنساء. خط الأساس (2.64)، أي في المنطقة بين (2: ضعيف) و(3: متوسط).

## كما توصلت الدراسة إلى ان غالبية المؤسسات تحتاج إلى:

- تصميم فهرس وطني لمؤشرات النزاع، يجمع ما بين العوامل البنوية والعوامل المباشرة للنزاعات العنيفة، وبمشاركة الاطراف ذات العلاقة وخاصة كل من الشرطة الفلسطينية، امان، مجلس القضاء الاعلى، ائتلاف السلم الاهلي، المؤسسة الفلسطينية لحقوق الانسان، الاحصاء المركزي، ووزارة شؤون المرأة.
- برامج تدريب وخاصة في مجالات تحليل النزاعات، حساسية النزاعات، فهارس مؤشرات النزاع، وتحويل النزاعات.

- بناء قدرات المؤسسات في تصميم ادوات لتحليل النزاعات، وكذلك النماذج والادوات اللازمة لادماج حساسية النزاعات في البرامج والمشاريع.

إن الخطوة اللاحقة لهذه الدراسة، تعميم نتائج الدراسة على المؤسسات الاهلية المحلية وكذلك المؤسسات ذات العلاقة بفهرس وطني للنزاعات العنيفة، وكذلك البدء بتصميم فهرس مؤشرات النزاع استناداً إلى استنتاجات الدراسة، اضافة إلى خطة عمل المشروع للعام 2022/2021، التي يجب ان تشمل التدخلات التفصيلية التي تساعد في الانتقال من خط الاساس (الحالي) إلى الاستهداف (المستقبلي)، والتي تساهم في بناء قدرات المؤسسات الاهلية المحلية في المجالات المشار إليها اعلاه والتي مثلت نقاط ضعف واضحة في قدرات هذه المؤسسات.

### مقدمة وخلفية:

تقوم مؤسسة تعاون وبدعم من مركز أولف بالما السويدي بتنفيذ مشروع: نحو تحويل للنزاعات في المجمع الفلسطيني، كجزء من أولويات التعاون في مجال نشر السلام والحوار - الحد من النزاعات المسلحة والتوترات الاجتماعية. استناداً إلى وثيقة المشروع، قام فريق المشروع بوضع خطة عمل لعام 2020، وحدد ان أول الأنشطة هو القيام بدراسة خط اساس للمشروع.

**أهداف المشروع:** نصت وثيقة مقترح المشروع على هدف عام للمشروع يتمثل بـ "المساهمة في اضعاف الطابع المؤسسي على التحول المستدام للنزاعات في المجتمع الفلسطيني لتعزيز بناء السلام"، كما نصت الوثيقة على ثلاثة اهداف وهي:

1. تأسيس وإضعاف الطابع المؤسسي على نظام توثيق لتحليل وإدارة وحل ومنع وتحويل النزاعات في المجتمع الفلسطيني.
2. زيادة قدرات منظمات المجتمع المحلي، بما في ذلك النساء والشباب، في حل النزاعات وإدارتها والتحول في مناطقهم.
3. دعم التدخلات القائمة على الأدلة في تحويل النزاعات وبناء السلام، وضمان مشاركة الشباب والنساء.

### نطاق دراسة خط الاساس:

وفقاً لما ورد في خطة العمل لعام 2020، التي اشارت إلى القيام بدراسة خط اساس كمكون أول في المشروع، والتي ستساعد في تأسيس قاعدة تخطيط مقابل التقدم في المشروع والذي ستمت متابعته وتقييمه، خلال مراحل التنفيذ والاعلاق للمشروع. وانه يجب استخدام الطرق الكمية والنوعية لقياس طبيعة النزاعات في المناطق الفلسطينية، وان المنهجية ستبنى تقنيات تقييم مختلفة مثل المقابلات والمجموعات المركزة، مراجعة الادبيات لفهارس مؤشرات النزاع في فلسطين في المستويين الوطني والمحلي. الهدف من مراجعة الادبيات هو فحص علاقة اية اعمال التي يمكن ان تكون قد تمت حول مؤشرات النزاع في فلسطين، سواء بشكل جزئي أو انتقائي من قبل اسخاص أو مؤسسات. أية معلومات موجودة سيتم جمعها وتقييمها والاستفادة منها في دراسة خط الاساس، والتي ستساعد وتجب على اسئلة محددة حول طبيعة النزاعات في فلسطين. انها مكون مهم للتأسيس لاطار ولتحديد محتوى حيوي لفهرس مؤشرات النزاع في فلسطين. ان تحديد المتغيرات التي سيتم قياسها، والمؤشرات التي ستمت متابعتها، وتقنيات جمتع البيانات التي سيتم استخدامها . بشكل طبيعي، فان دراسة خط الاساس ستكون مكون مبكر وأولي في خطة المتابعة والتقييم في المشروع. وكل أنشطة المشروع سيتم مواكبتها مع نتائج دراسة خط الاساس التي ستوفر تعاون نظرة في تحديد الشركاء واصحاب العلاقة في المشروع، ومن الذين يجب ان يشاركوا في عملية تنفيذ المشروع. وعليه فان هدف دراسة خط الاساس هو: تحديد خط الاساس لكل هدف من الاهداف الثلاثة الواردة في المشروع.



### المنهجية ومحدداتها:

انطلاقاً من الفهم ان خط الاساس يمثل نقطة الانطلاق التي من عندها تكون عملية المقارنة لقياس مستوى التقدم في الانجاز، والتي تحدد قبل البدء بتنفيذ أنشطة المشروع. وان دراسة خط الاساس تركز على "النتائج Outcomes- المتوقعة للمشروع، وليس على المخرجات أو الأثر المترتب عن المشروع. انطلاقاً من ذلك فان منهجية الدراسة جاءت على النحو التالي:

### مراجعة الأدبيات والدراسات:

لقد تمت مراجعة (26) دراسة (مرفق 1)، ذات العلاقة بكل من فهرس مؤشرات النزاعات، وقدرات منظمات المجتمع المدني المحلية في مجال إدارة، حل، منع، وتحويل النزاعات، حيث تمت مراجعة:

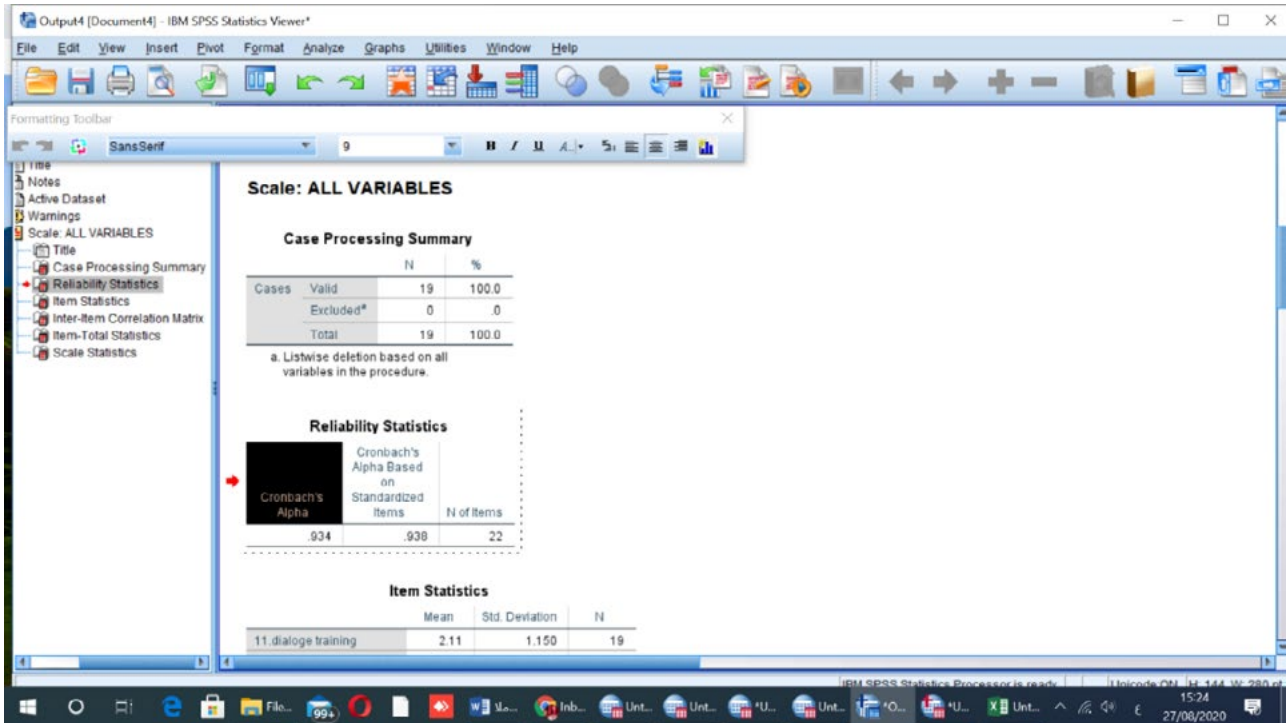
1. باروميتر النزاع (Conflict Barometer)
2. قاعدة بيانات عن النزاع وبناء السلام
3. مؤشر سيادة القانون
4. تقرير مجلس القضاء الاعلى الفلسطيني
5. فهرس السلام العالمي
6. فهرس مؤشرات السلام في المملكة المتحدة
7. تقرير الهيئة المستقلة الفلسطينية لحقوق الانسان
8. متعقب النزاعات العالمية (Global Conflict Tracker)
9. تقرير الشرطة الفلسطينية - السنوية (2017: مثال)
10. فهرس الديمومة لمنظمات المجتمع المدني
11. فهرس اداء المؤسسة (Organizational Performance Index)
12. تقرير الاحصاء المركزي الفلسطيني
13. مؤشر الفساد (تقرير امان)
14. باروميتر الفساد العالمي
15. مؤشر الجريمة العالمي (Crime Index by country)
16. فهرس العنف الداخلي
17. فهرس الدول الهشة / الضعيفة
18. فهرس (SCORE)
19. فهرس المؤشرات العالمي للنزاعات
20. قاعدة بيانات تحليل الصراع الاجتماعي
21. مراقبة الصراع على الأراضي (رسم خرائط تضارب الأراضي في الهند)
22. فيس بوك: مسح للنزاعات البيئية والتعاون
23. قاعدة بيانات عن النزاع وبناء السلام
24. نظام متكامل للإنذار المبكر / الاستجابة المبكرة للنزاعات في دلتا النيجر
25. نظام الانذار المبكر في سيرلانكا
26. نظام الانذار المبكر للانتخابات النيجيرية 2015

لقد تمت دراسة فهارس مؤشرات النزاعات، سواء كانت فهارس كاملة ام جزئية، اضافة إلى دراسة تقارير واعمال مؤسسات يمكن ان تساهم في بناء فهدرس وطني لمؤشرات النزاعات العنيفة كتقرير الشرطة الفلسطينية، تقرير مجلس القضاء الاعلى، تقرير الهيئة المستقلة لحقوق الانسان، وتقرير مؤسسة امان عن الفساد. اضافة إلى ان مراجعة الدراسات قد راعت المراجعة تقارير فلسطينية، وكذلك تجارب اقليمية ودولية. كما ان المراجعات قد حرصت على ان تتناول تجارب عملية مثل نظام الانذار والاستجابة المبكرة في دلتا النيجر وسيرلانكا وارتباط كل منها بفهرس مؤشرات النزاعات العنيفة.

### جمع البيانات:

لقد اعتمد دراسة خط الاساس في جمع البيانات لبناء خط الاساس مقابل الاهداف الثلاث الواردة في المشروع على استبيان (مرفق 2) يتكون من (37) سؤال: (9) تتعلق بروفایل المؤسسة، و(28) سؤال تتعلق بقدرات المؤسسة في مجال حل، إدارة، منع، تحويل النزاعات. لقد تم تخصيص (8) اسئلة تتناول الهدف الأول وهي السؤال: 13 بفرعيه، 23 و 27 و 32 و 33 و 34 و 37، و(13) اسئلة تتناول الهدف الثاني وهي: السؤال 11 بتفرعاته الاربعة، و12 بتفرعاته الاربعة، و14 و 15 و 17 و 18 و 26، و(5) اسئلة تتناول الهدف الثالث وهي السؤال: 20 و 21 و 22 و 24 و 36. يذكر بانه قد تم توزيع الاستبيان في الفترة من (1 21- سبتمبر، 2020)، والذي تم تطويره باستخدام تقنية جوجل فورمز (Google Forms).

لقد تم توزيع الاستبيان في مرحلة أولى على (23) مؤسسة محلية، من خلال عينة قصدية قامت باختيارها مؤسسة تعاون لحل الصراع، وتم ارسال رابط الاستبيان على الايميل، وذلك لضمان نسبة (10%) من العينة المستهدفة والبالغة (200) مؤسسة وفقا لوثيقة المشروع، لتفادي احتمالية استنكاف اي من المؤسسات الاهلية عن الاجابة على الاستبيان. لقد كان الهدف في هذه المرحلة التحقق من مصداقية وموثوقية اسئلة الاستبيان وانها تقيس ما نسعى إلى قياسه. لقد اجاب على الاستبيان في هذه المرحلة (20) مؤسسة، كما تم باستخدام تقنية (SPSS) تحليل نتائج العينة الاختبارية الأولى، وقياس معامل كرونباخ، وكانت النتيجة (ممتازة = 0.934)، كما هو موضح في الشكل التالي:



بعد التحقق من صدقية وموثوقية اسئلة الاستبيان، تم توزيع الاستبيان، حيث تم ارسال رابط الاستبيان بواسطة الايميل إلى (257) مؤسسة في الضفة الغربية وقطاع غزة، كما تم التوجه إلى بعض المؤسسات مباشرة وتعبئة الاستبيان في كل من محافظة جنين (4 استمارات)، ومحافظة طوباس (3 استمارات)، ومحافظة قلقيلية (15) استمارة. ان ذلك كان بسبب وجود عدد قليل من المؤسسات التي قامت بتعبئة الاستبيان الكترونيا، كما قام

فريق مؤسسة تعاون لاحقاً بإدخالها إلى النظام. وعليه، فإن العدد الكلي للاستثمارات التي تم توزيعها يساوي (302) استثماراً، وتمت الإجابة من قبل (205) مؤسسة في حين أن المطلوب وفقاً لوثيقة المشروع (200) مؤسسة، أي ما نسبته (102.5%) ممن العدد المستهدف.

### مصطلحات الدراسة:

لقد ورد في الدراسة عدداً من المصطلحات التي نعني بها:

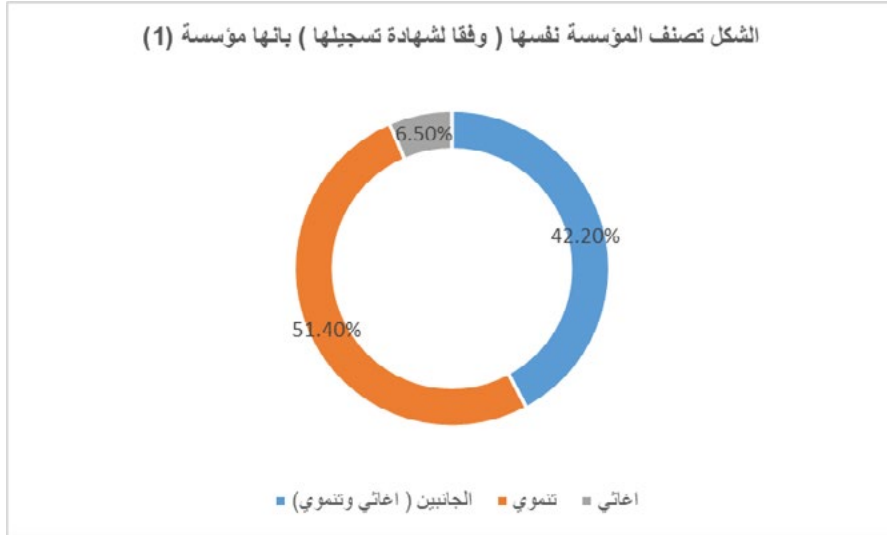
- مؤسسة اغاثية (Humanitarian): تقديم مساعدات عينية / نقدية / عمل خيري.
- مؤسسة تنمية (Development): تقوم ببرامج ومشاريع في مجالات المرأة، حقوق الانسان، الشباب، مناهضة التعذيب .. الخ.
- الوسائل الودية / السلمية (Peaceful ways): في التعامل مع النزاع: الحوار، التوفيق، التفاوض، المساعي الحميدة، الوساطة، والتحكيم.
- النزاعات البنيوية (Structural conflicts): تلك النزاعات التي تعود إلى "الجذور العميقة" المرتبطة بالبنية والسياق السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي، مثل الجريمة، الفساد، الفقر، الجهل، انتهاكات حقوق الانسان .. الخ.
- حل النزاعات (Conflict Resolution): العملية الهادفة إلى التوصل لاتفاق يرضي الطرفين بصورة سلمية.
- إدارة النزاعات (Conflict management): العملية الهادفة إلى الحد من الجوانب السلبية للنزاع مع زيادة الجوانب الايجابية له.
- الوقاية / منع النزاعات (Conflict prevention): منع نشوب النزاعات بشكل استباقي من خلال رصد مؤشرات النزاع واتجاهاته ووضع تدخلات استباقية. أو، وفقل لمؤسسة تعاون لحل الصراعات بانها: منظومة التدابير الاستباقية، غير العنيفة، المباشرة و/أوالبنيوية، و/ أوالقريبة أو/ والبعيدة المدى، الهادفة إلى أ) منع نشوء النزاعات العنيفة، ب) تصاعد ما هو قائم، أوج) انتشارها عند وقوعها من خلال استخدام الوسائل الودية في التعامل مع النزاعات و/ أوتحديد وتعزيز بنى وهياكل وثقافة السلم الاهلي الذي يعتبر، اي السلم الاهلي، مهمة كل المجتمع.
- تحويل النزاعات (Conflict transformation): نهج شامل يعالج الأبعاد الشخصية والعلائقية والهيكليّة والثقافية للنزاع، باستخدام إمكانية الصراع كمحفز للتغيير الإيجابي في جميع هذه المجالات.
- تحليل النزاعات (Conflict analysis): فهم للعوامل التي تشكل النزاع: الاسباب، الاثار، الاطراف، العلاقات، المصالح .. الخ، وهناك عدد كبير من الادوات المستخدمة في تحليل النزاعات منها: الشجرة، البصلة، خارطة النزاعات، عجلة النزاع.
- نظم الانذار والوقاية المبكرة من النزاعات (Early warning, early response system for violent conflicts): جمع البيانات الكمية والنوعية وتحليلها عن متغيرات ومؤشرات النزاعات ووضع تدخلات عملياتية وبنيوية بشكل استباقي.
- حساسية النزاعات (Conflict sensitivity): فهم فريق المشروع للسياق الذي يعمل فيه، وفهم التفاعل بين نشاطات المشروع والبيئة / المحيط الذي يتم تنفيذ المشروع فيه، العمل على ضوء ذلك التكامل.
- الدعم بدون اذى (Do no harm): الذي يمثل الحد الادنى للبرامج والمشاريع الحساسة للنزاعات، بما يضمن تجنب اثاره أوتاجيح مظاهر العنف.
- فهرس مؤشرات النزاعات (conflict Index): منظومة تقوم على جمع وتحليل البيانات حول مؤشرات (مثل خلفية الشرف كمؤشر من مؤشرات متغير الجريمة) النزاع، ويتم تحديث الفهرس بشكل دوري. هنالك مؤشرات بنيوية مثل الجريمة أوالفساد أوانتهاكات حقوق الانسان).

## تحليل النتائج:

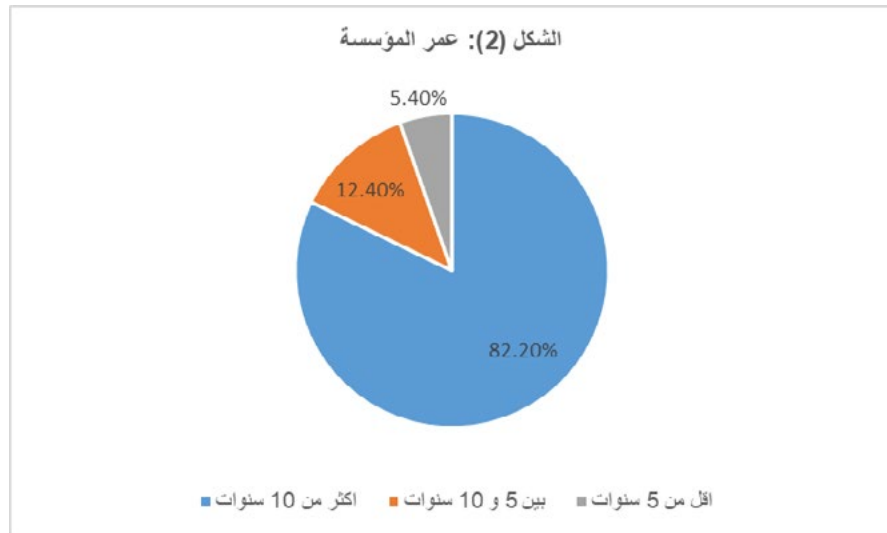
لقد تم تحليل الاستبيان وفقا لثمان مستويات على النحو التالي:

### أ) المستوى الأول: بروفایل المؤسسات المشاركة:

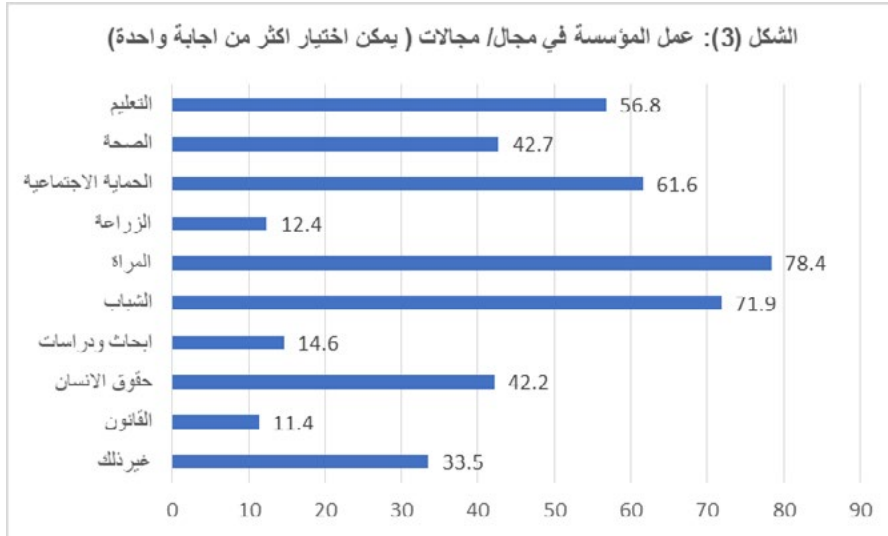
- السؤال (2): غالبية المؤسسات المشاركة هي مؤسسات تنموية (51.4%)، يليها مؤسسة اغاثية وتنموية (42.2%)، ونسبة قليلة منها مؤسسات اغاثية فقط (6.5%) كما هو موضح في الشكل (1):



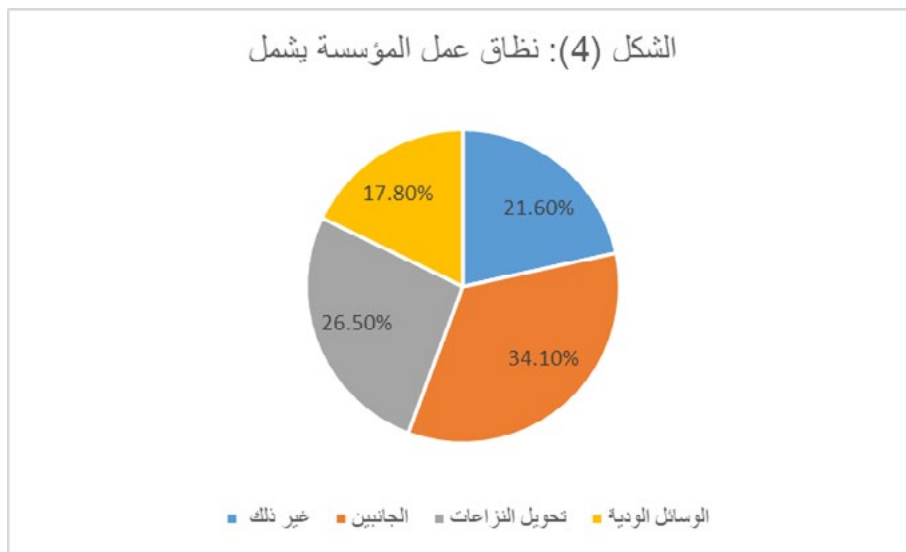
- السؤال (3): كما ان غالبية المؤسسات المشاركة ذات عمر يزيد عن 10 سنوات (82.2%)، ونسبة 12.4% ذات عمر يزيد عن خمس سنوات ولكنها اقل من عشر سنوات، ونسبة قليلة اقل من خمس سنوات (5.4%) وفقا للشكل (2):



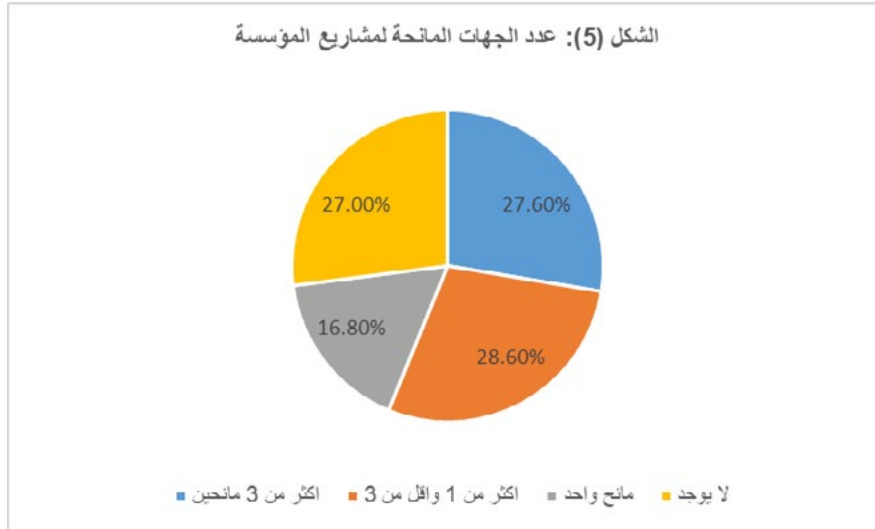
- السؤال (4): يوضح الشكل (3) ان غالبية المؤسسات المشاركة تعمل في قطاعات المرأة (78.4%) وقطاعات الشباب (71.9%) وقطاع الحماية الاجتماعية (61.6%) وقطاع التعليم (56.6%). ولكن هنالك نسبة قليلة منها من يعمل في قطاعات الزراعة (12.4%) وقطاع الابحاث والدراسات (14.6%) وقطاع القانون والحماية القانونية (11.4%):



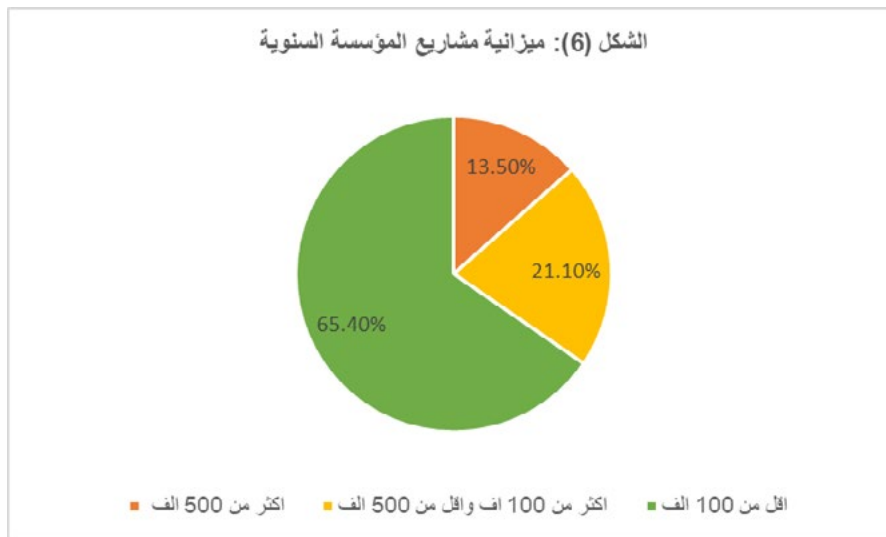
السؤال (5): كما ان نطاق عمل المؤسسة قد أوضح ان ما نسبته (17.8%) من المؤسسات يعمل في مجال الوسائل الودية لحل النزاعات باستخدام الحوار والتفاوض والوساطة والتحكيم بينما ما نسبته (26.5%) من المؤسسات يعمل في مجال تحويل النزاعات، ونسبة (34.1%) تعمل في المجالين. كما ان هنالك ما نسبته (21.6%) يعمل في نطاق عمل اخر.



السؤال (6): كما اظهرت نتائج تحليل الاستبيان ان ما نسبته (27%) تعمل دون وجود اي مانح لعملها، و(16.8%) تعمل بمساعدة مانح واحد، بينما (28.6%) لديها موارد من أكثر من مانح واحد واقل من ثلاث مانحين و(27.6%) لديها موارد من أكثر من ثلاث مانحين.



السؤال (7): وفيما له علاقة بميزانية المؤسسة، أوضحت الدراسة ان ما نسبته (65.4%) من المؤسسات تعمل بموازنة سنوية تقل عن (100) الف دولار، بينما (21.1%) تعمل بموازنة تزيد عن ال (100) الف دولار وتقل عن (500) الف دولار. فقط ما نسبته (13.5%) لديها موازنة تزيد عن ال (500) الف دولار.

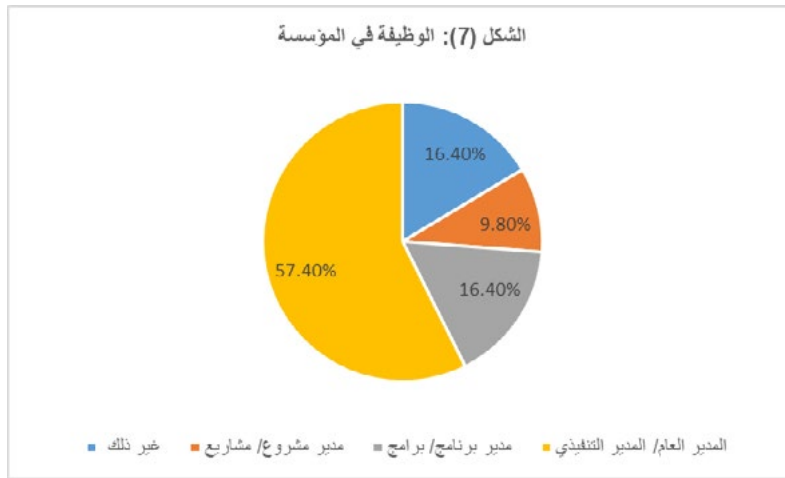


السؤال (8): لقد شملت الدراسة مشاركة من المؤسسات الاهلية في كل محافظات الضفة الغربية (بما فيها القدس المحتلة) وقطاع غزة، حيث يبين الجدول التالي نسبة وعدد المؤسسات المشاركة في الدراسة من كل محافظة: يلاحظ ان (14.6%) من المؤسسات المشاركة من محافظة رام الله، يليها، (11.9%) من محافظة الخليل، يليها (10.3%) من محافظة القدس، يليها (9.7%) من محافظة نابلس. لقد كانت هنالك نسبة قليلة من المشاركة (2.7%) من محافظة طولكرم، وكذلك (2.2%) من محافظة اريحا، حتى ان فريق المؤسسة لم يستطع التنقل في المحافظة لتعبئة مباشرة للاستبيان بسبب الاجراءات الصحية المرتبطة بانتشار وباء كورونا في المحافظة.

الجدول (1): توزيع المؤسسات وفقاً للمحافظة

المحافظة	النسبة المئوية
القدس	3.80%
الخليل	4.30%
رام الله	9.70%
نابلس	2.70%
تولكرم	6.50%
الغزة	5.40%
الضفة الغربية	14.60%
القطاع	2.20%
المجموع	10.30%
المؤسسات المشاركة	3.20%
المؤسسات التي لم تشارك	11.90%
المؤسسات التي لم تشارك	3.20%
المؤسسات التي لم تشارك	4.90%
المؤسسات التي لم تشارك	3.20%
المؤسسات التي لم تشارك	7%
المؤسسات التي لم تشارك	7%

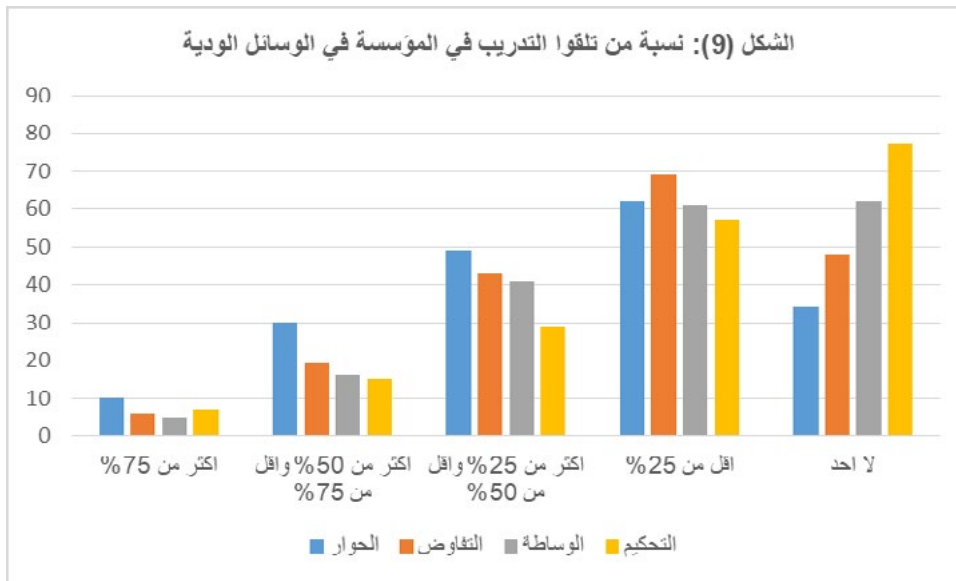
السؤال (9): كما يبين الشكل (7)، بان ما نسبته (57.4%) من المجيبين على الاستبيان بدرجة مدير عام/ مدير تنفيذي للمؤسسة، و(16.4%) مدير برنامج، و(9.8%) مدير مشروع/ مشاريع، و(16.4%) غير ذلك.



### ب): المستوى الثاني: المعارف والمهارات حيث نجد:

السؤال (10): ان هنالك مما نسبته (53.5%)، من المؤسسات تشير ان واحد أو أكثر في المؤسسة لديه شهادة متخصصة في مجال الوسائل الودية في التعامل مع النزاعات وهو ما يوضحه الشكل (8):

السؤال (11): كما يبين الشكل (9)، نسبة من تلقوا التدريب في المؤسسة على الوسائل الودية: الحوار، التفاوض، الوساطة، والتحكيم.

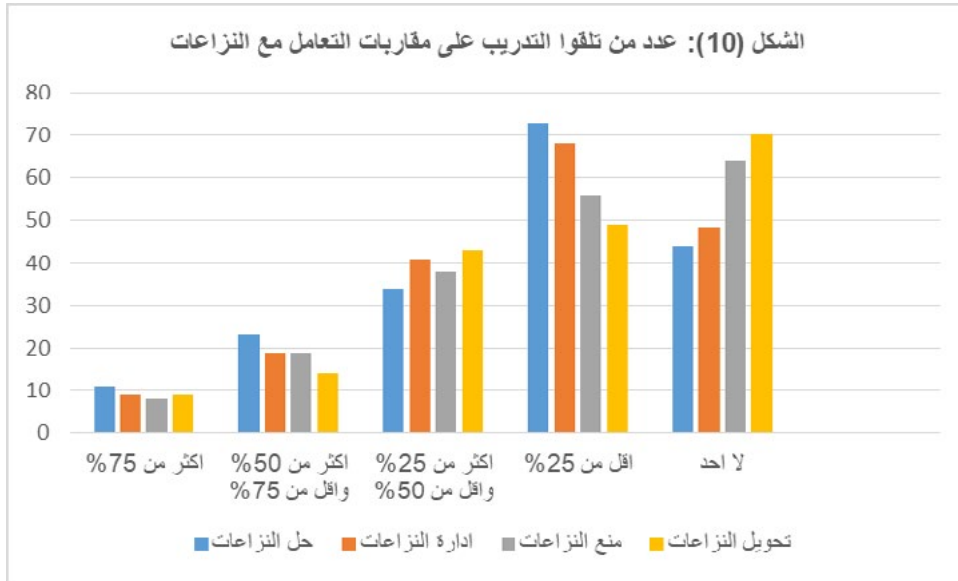


السؤال (12): يظهر من الشكل السابق، ان نسبة (5.4%) من المؤسسات قد اجابت بوجود أكثر من (75%) من طاقمها قد تلقى تدريباً على الحوار، بينما ما نسبته (8.6%) اشارت إلى وجود أكثر من (50%) و اقل من (75%) من طاقم المؤسسة قد تلقوا تدريباً على الحوار. كما ان (13.8%) يشيرون إلى ان أكثر من نصف المؤسسة قد تلقى تدريباً على الحوار، بينما (18.4%) يشيرون إلى انه (لا احد) قد تلقى تدريباً على الحوار.

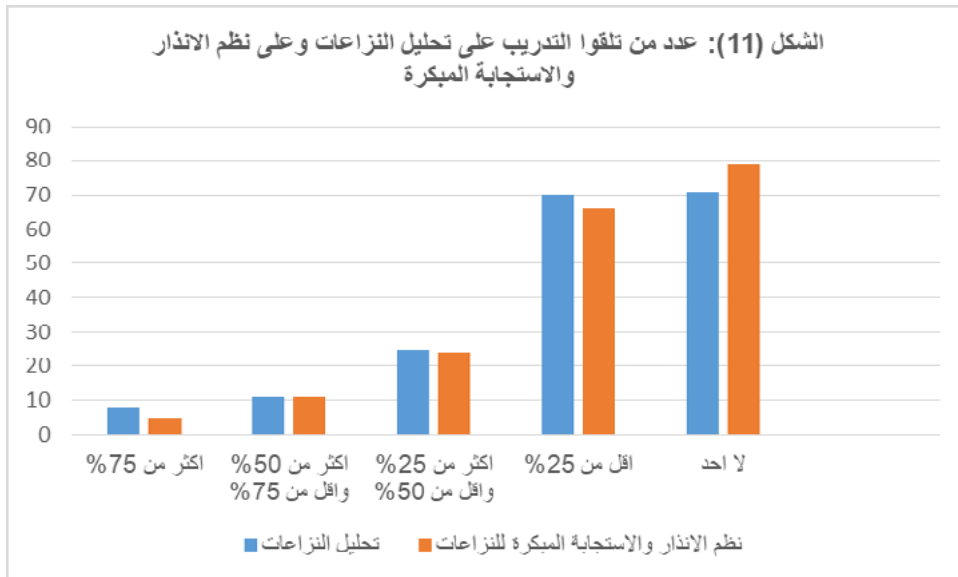
كما يظهر من الشكل السابق، وفيما له علاقة بالتدريب على التفاوض، ان ما نسبته (13.5%) تشير إلى ان نصف المؤسسة وأكثر قد تلقوا تدريباً على التفاوض بينما (26%) يشيرون إلى انه (لا احد) قد تلقى تدريباً على التفاوض. وان نسبة (11.4%) تشير إلى ان نصف المؤسسة ويزيد قد تلقوا تدريباً

على الوساطة، بينما (33.5%) يشيرون إلى انه (لا احد) قد تلقى تدريباً على الوساطة. بينما ما نسبته (11.9%) تشير إلى ان نصف المؤسسة ويزيد قد تلقوا تدريباً على التحكيم بينما (41.6%) يشيرون إلى انه (لا احد) قد تلقى تدريباً على التحكيم.

السؤال (12): كما بينت نتائج الاستبيان، ووفقاً للشكل (10)، ان (24%) من المؤسسات لم يتلق احد فيها التدريب على حل النزاعات، بينما (26%) من المؤسسات اشارت إلى ان احدا لم يتلق تدريباً على إدارة النزاعات. وفيما له علاقة بمنع النزاعات، فان (34.6%) من المؤسسات اشارت ان احدا لديها لم يتلق تدريباً، كما اشارت نسبة (44.3%) من المؤسسات ان احدا لديها لم يتلق تدريباً على تحويل النزاعات.

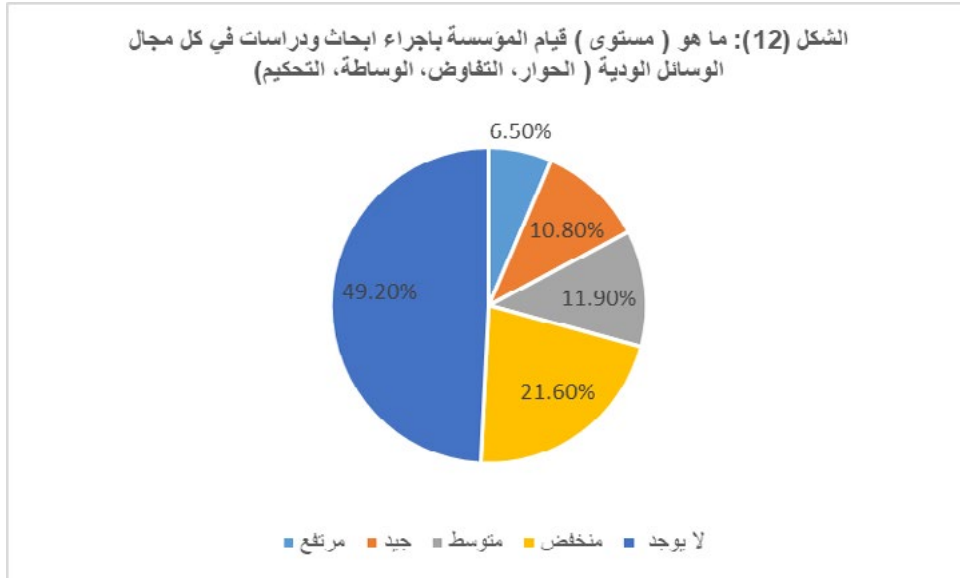


السؤال (13): كما ان (38.4%) من المؤسسات لم يتلق احد فيها تدريباً على تحليل النزاعات، و(42.7%) من المؤسسات اشارت إلى ان احدا فيها لم يتلق تدريباً على نظم الانذار والاستجابة المبكرة للنزاعات.

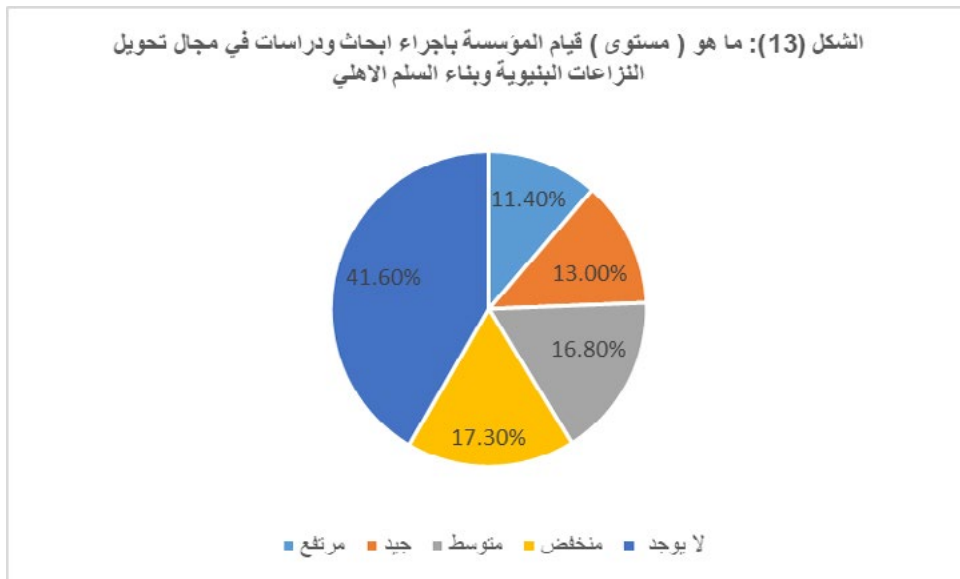


السؤال (14): وعند السؤال عن مستوى قيام المؤسسة بأبحاث ودراسات، اشار ما نسبته (49.2%) من المؤسسات انها لا تقوم بأية أبحاث أو دراسات فيما له علاقة بالوسائل الودية لحل النزاعات.



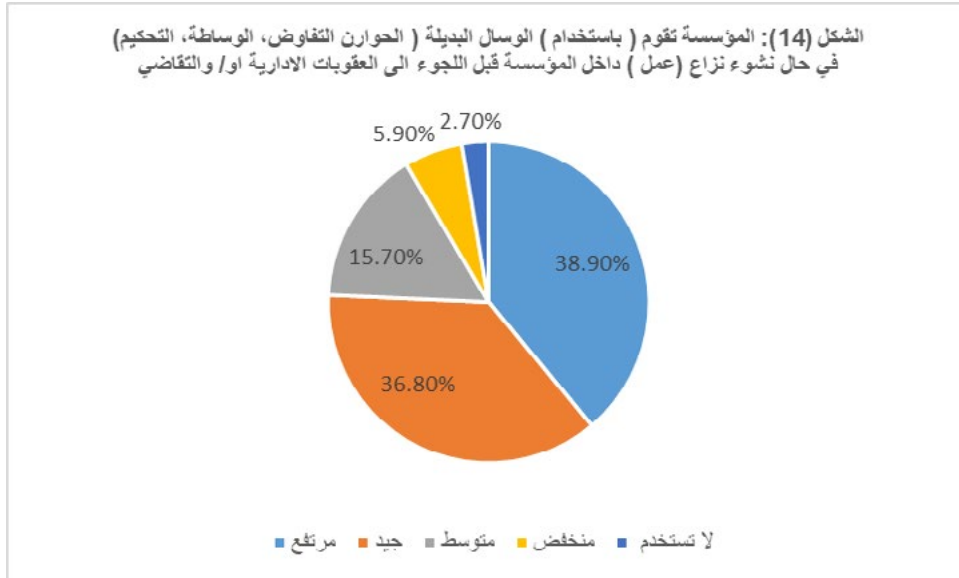


السؤال (15): بينما اشار ما نسبته (41.6%) من المؤسسات انها لا تقوم باية ابحاث في مجال تحويل النزاعات. نسبة قليلة (6.5%) تلك التي تقوم بأكثر من (5) ابحاث في مجال الوسائل الودية، و(11.4%) التي تقوم باكثر من (5) ابحاث في مجال تحويل النزاعات سنويا.

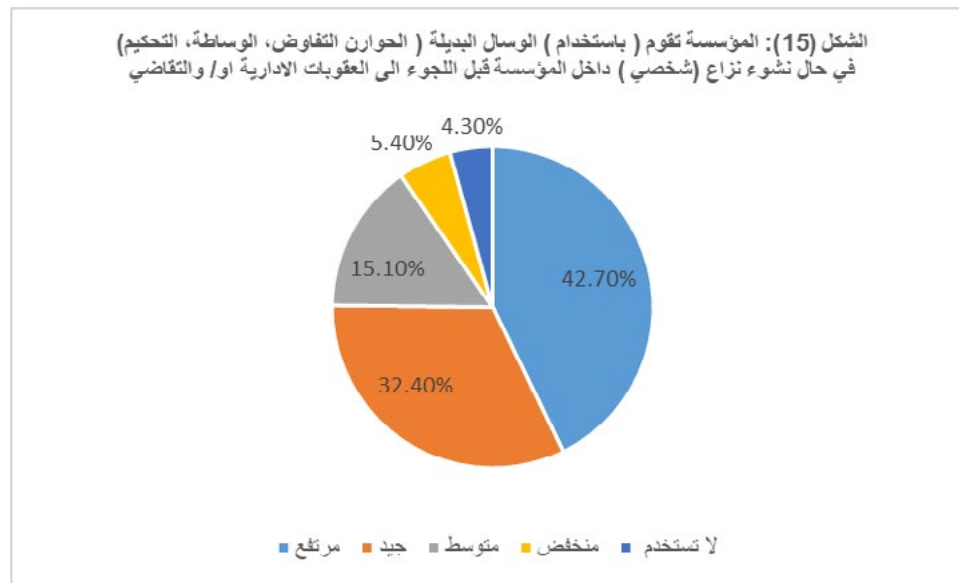


### ج) المستوى الثالث: استخدام الوسائل الودية في التعامل مع النزاعات:

السؤالين (16 و17): اشارت نسبة مرتفعة جداً (82.7%) من المؤسسات ان نظامها الداخلي ينص على استخدام الوسائل الودية في حل نزاعات العمل، وان نسبة قليلة جداً (2.7%) من المؤسسات اشارت انها لا تقوم باستخدام هذه النصوص عند نشوء نزاع، و(5.9%) من المؤسسات اشارت إلى انها تستخدم هذه الوسائل بدرجة منخفضة جداً.

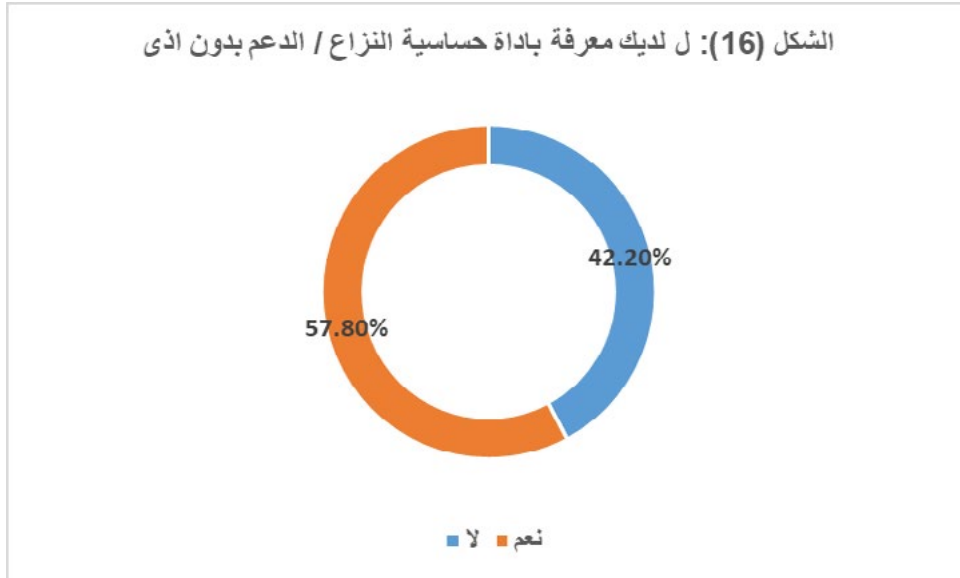


- السؤال (18): كما أوضح تحليل النتائج إلى ان نسبة منخفضة من المؤسسات (4.3%) لا تستخدم هذه النصوص عند نشوء نزاع شخصي، و(5.4%) من المؤسسات تستخدم هذه النصوص بدرجة منخفضة عند نشوء نزاع شخصي.

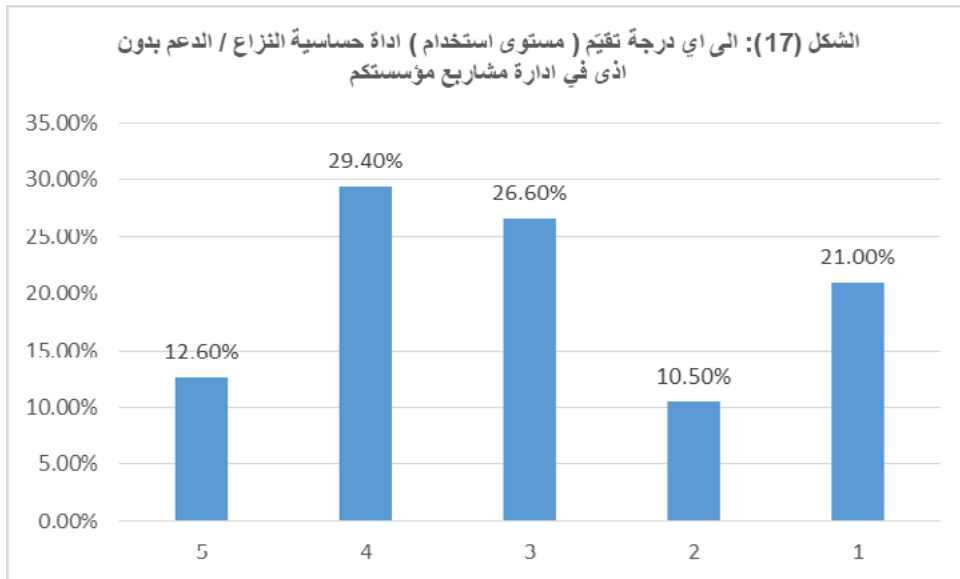


#### د) المستوى الرابع: حساسية النزاع والدعم بدون أذى:

- السؤال (19): يظهر من الشكل (16) ان أكثر من نصف المشاركين في تعبئة الاستبيان لديهم معرفة باداة الدعم بدون اذى وبمقاربة حساسية النزاعات في البرامج والمشاريع.



السؤال (20): كما يظهر من الشكل (17) انه اذا ما كانت الاجابة على السؤال السابق (نعم)، وعلى مقياس (1 - 5)، هنالك نسبة جيدة التي تقيم مدى استخدام اداة الدعم بدون اذى / حساسية النزاعات (29.4%)، و(12.6%) يستخدمونها بدرجة مرتفعة، بينما اجاب (21%) بان مستوى استخدامهم للإدارة بدرجة منخفض جداً.



السؤال (21): كما ان هنالك نسبة كبيرة تصل إلى الثلث من المؤسسات التي اجابت ان (لا احد) قد تلقى تدريباً على حساسية النزاع، ونسبة اخرى كبيرة (44.3%) اجابت ان نسبة منخفضة من المؤسسات قد تلقت مثل هذا التدريب.

السؤال (22): ولكن نسبة أكثر من النصف اجابت بان المؤسسات تقوم بتخصيص جزء من وثيقة المشروع لتبيان منهجيتها في مجال حساسية النزاع والدعم بدون اذى وهو ما يوضحه الشكل (19).

## ه) المستوى الخامس: مشاريع وبرامج المؤسسة:

- السؤال (23): إلى أي درجة تتفق أولاً تتفق: تقوم المؤسسة بإجراء تحليل للنزاعات كجزء من (خطة تنفيذ المشروع)، حيث أن ما نسبته (12.4%) من المؤسسات لا تقوم بوضع مؤشرات للنزاع في وثيقة مشروعها، مقابل (11.4%) تقول بأنها تقوم بدرجة مرتفعة جداً بوضع مؤشرات للنزاع في وثيقة المشروع وهو ما يوضحه الشكل (20).

- السؤال (24): إلى أي درجة تتفق أولاً تتفق: تقوم المؤسسة (بوضع مؤشرات) خاصة بالنزاعات التي تم تحليلها في مرحلة التحضير للمشروع كجزء من وثيقة المشروع، حيث يبين الشكل (21)، إلى أن (12.4%) من المؤسسات لا يقوم بذلك، بينما (11.4%) يقوم بها بدرجة مرتفعة.

- السؤال (25): مشاريع المؤسسة تشمل، وفقاً للشكل (22)، أن النسبة الغالبة (38.9%) من المؤسسات تشير إلى أن مشاريعها تشمل التعامل الودي مع النزاعات وتحويل النزاعات، بينما (24.3%) تشير إلى أن مشاريعها تقتصر على الوسائل الودية، و(29.7%) تشير إلى أن مشاريعها تقتصر على تحويل النزاعات. يذكر بأن (20.5%) من المؤسسات ترى بأن مشاريعها تشتمل على غير ذلك.

- السؤال (26): وفيما له علاقة بتقييم قدرة المؤسسة على استخدام واحد أو أكثر من الوسائل الودية في حل النزاع، أشار (17.8%) من المؤسسات أن قدرة المؤسسة منخفضة جداً، و(14.1%) منخفضة، و(31.4%) متوسطة، بينما أشار (25.9%) من المؤسسات إلى قدراتهم جيدة جداً، و(10.8%) إلى أنها قدرات مرتفعة جداً.

- السؤال (27): وفي معرض الإجابة على نفس السؤال السابق ولكن فيما له علاقة بمؤشرات النزاعات البنوية، تكاد الإجابة تكون قريبة من السؤال السابق، حيث (16.8%) أجابت بأن قدرتها ضعيفة جداً، و(20%) بأن قدرتها ضعيفة، و(30.8%) بأنها قدرة متوسطة، و(23.8%) بأنها قدرة جيدة جداً، و(8.6%) بأنها قدرة مرتفعة جداً.

## و) المستوى السادس: العضوية في شبكات محلية / وطنية أو / وإقليمية / دولية:

- السؤالين (28 و 29): نسبة عالية جداً من المؤسسات (90.3%) أعضاء في شبكات محلية، منها (23.8%) في شبكات متخصصة، و(25%) في شبكات عامة، و(51.2%) في شبكات متخصصة وعامة وفقاً لما هو موضح في كل من الشكل (25) والشكل (26).

- السؤالين (30 و 31): كما أن نسبة أقل من النصف من المؤسسات (48.6%) عضوة في شبكات إقليمية / دولية، منها (35.1%) في شبكات متخصصة، و(21.6%) في شبكات عامة، و(50.5%) في شبكات عامة ومتخصصة في نفس الوقت كما هو موضح في كل من الشكل (27) والشكل (28).

## ز) المستوى السابع: فهرس مؤشرات النزاع:

- السؤال (32): لقد بينت النتائج أن ما نسبته (35.3%) من المؤسسات أشارت إلى أن لديها قد تلقى التدريب في مجال فهرس مؤشرات النزاع، بينما (42.2%) أشارت إلى أن أقل من (25%) من طاقمها قد تلقى مثل هذا التدريب، و(12.5%) من المؤسسات أن أكثر من ربع عدد الطاقم وأقل من النصف قد تلقوا مثل هذا التدريب. كما أن ما نسبته (6%) من المؤسسات أشارت إلى أن أكثر من نصف عدد أعضائها وأقل من ثلاثة أرباع العدد قد تلقوا مثل هذا التدريب، وتبقى نسبة (3.8%) تلك التي أشارت إلى أن أكثر من ثلاثة أرباع العاملين قد تلقوا تدريباً على فهرس مؤشرات النزاع.

- السؤال (33): وفيما له علاقة برصد، ومسح، وتحليل النزاعات قبيل كتابة المشروع فقد أشارت نسبة قليلة جداً (3.3%) أنها تقوم بذلك بدرجة مرتفعة جداً، بينما أشارت النسبة الأكبر (33.9%) من المؤسسات إلى أنها تقوم بذلك بدرجة منخفضة جداً.

- السؤال (34): وفي معرض الإجابة عن امتلاك المؤسسة لنظام لتوثيق النزاعات في منطقة عملها، فقد اشارت نسبة قليلة جداً (3.2%) إلى ان المؤسسة تقوم بذلك بدرجة مرتفعة جداً، بينما (44.9%) من المؤسسات اشارت إلى انها تقوم بذلك بدرجة منخفضة جداً.
- السؤال (35): كما ان نسبة قليلة جداً (9.7%) من المؤسسات التي اشارت إلى وجود فهرس مؤشرات وطني للنزاعات، بينما النسبة الأكبر (58.4%) اجابت (ربما)، و(31.3%) من المؤسسات اجابت بعدم وجود مثل هذا النظام كما هو موضح في الشكل (32).
- السؤال (36): وفي اطار استخدام مثل هذا النظام في حال وجوده اشارت نسبة متدنية جداً (1.2%) من المؤسسات انها تستخدمه بدرجة مرتفعة جداً، بينما النسبة الأكبر (60%) اشارت إلى انها تستخدمه بدرجة منخفضة جداً.
- السؤال (37): وفي معرض الإجابة حول امتلاك المؤسسة لادوات لتحليل النزاعات، كانت النسبة الأكبر (37.3%) قد اجابت بانها تمتلك بدرجة منخفضة جداً، و(27%) بدرجة منخفضة، و(21.1%) بدرجة متوسطة، و(9.7%) بدرجة جديّة جداً، بينما فقط (4.9%) من المؤسسات من اشارت إلى انها تمتلك بدرجة مرتفعة جداً ادوات لتحليل النزاعات.

### ح) المستوى الثامن: الاهداف الثلاث للمشروع:

في سياق احتساب خط الأساس لكل هدف من الاهداف الثلاثة الواردة في المشروع، فقد تم بداية:

- تحديد الاسئلة المرتبطة بكل هدف من الاهداف الثلاثة.

- احتساب الوزن المتوسط لكل هدف وفقاً للجدول (2):

جدول (2): مكونات الوزن المتوسط

مرتفع أو 5		جيد أو 4		متوسط أو 3		منخفض أو 2		لا يوجد أو 1	
1	20%	1	20%	1	20%	1	20%	1	20%
5		4		3		2		1	
5		4		3		2		1	
3									الوزن المتوسط

- احتساب الوزن النسبي لكل سؤال مرتبط بكل هدف من الاهداف الثلاثة، كما هو مبين في الجدول (3):

جدول (3): الوزن النسبي لكل سؤال

الهدف الأول	
السؤال: 13 - الفرع الأول	2
السؤال: 13 - الفرع الثاني	1.9
السؤال: 23	2.52027
السؤال: 27	2.875676
السؤال: 32	2.005434783
السؤال: 33	2.298913043
السؤال: 34	2.086486
السؤال: 37	2.178378
متوسط الوزن النسبي للهدف الأول	2.233144728

الهدف الثاني	
2.016216	السؤال: 11 - الفرع الأول
2.275676	السؤال: 11 - الفرع الثاني
2.140541	السؤال: 11 - الفرع الثالث
2.567568	السؤال: 11 - الفرع الرابع
2.194595	السؤال: 12 - الفرع الأول
2.151351	السؤال: 12 - الفرع الثاني
2.313514	السؤال: 12 - الفرع الثالث
2.372973	السؤال: 12 - الفرع الرابع
2.037838	السؤال: 14
2.351351	السؤال: 15
4.032432	السؤال: 17
4.037838	السؤال: 18
2.989189	السؤال: 27
2.575468	متوسط الوزن النسبي للهدف الثاني
الهدف الثالث	
3	السؤال: 20
1.945946	السؤال: 21
3.432432	السؤال: 22
3.032432	السؤال: 24
1.810811	السؤال: 36
2.644324	متوسط الوزن النسبي للهدف الثالث

**الهدف الأول (تأسيس وإضفاء الطابع المؤسسي على نظام توثيق لتحليل وإدارة وحل ومنع وتحويل النزاعات في المجتمع الفلسطيني):** كما يظهر في الجدول (3) اعلاه، فقد تم تخصيص (8) اسئلة لقياس هذا الهدف، وقد حصل على وزن نسبي متوسط (2.32)، على مقياس (1: متدني جداً)، إلى (5: مرتفع جداً)، الذي سيعتبر خط الاساس. ان ذلك يعني ان خط الاساس يقع بين منخفض ومتوسط.

كما يظهر في تحليل نتائج الاسئلة المرتبطة بهذا الهدف التالي:

- إن السؤال (11) بفرعيه قد حصل على وزن منخفض (2) المتعلقة بتحليل النزاعات، و(1.9) المتعلقة نظم الانذار والاستجابة المبكرة من النزاعات العنيفة. إن ذلك يتطلب العمل على تدريب المؤسسات في طرق ومقاربات تحليل النزاع، إضافة إلى التعريف بنظم الانذار والاستجابة المبكرة والتدريب عليها.
- كما حصل السؤال (32): ما هي نسبة العاملين في المؤسسة الذين تلقوا التدريب في مجال فهرس مؤشرات النزاعات (منظومة تقوم على جمع وتحليل البيانات حول متغيرات (مثل متغير الجريمة مثلاً أو الفساد أو انتهاكات حقوق الانسان) ومؤشرات (مثل جريمة القتل على خلفية الشرف كمؤشر من مؤشرات متغير الجريمة) النزاع، ويتم تحديث الفهرس بشكل دوري)، على وزن (2)، مما يتطلب توفير التدريب على فهرس مؤشرات النزاعات العنيفة.

**الهدف الثاني (زيادة قدرات منظمات المجتمع المحلي، بما في ذلك النساء والشباب، في حل النزاعات وإدارتها والتحول في مناطقهم):** حيث تم تخصيص (13) سؤال لقياس هذا الهدف، وقد حصل على وزن نسبي (2.58) على مقياس (1: منخفض جداً)، إلى (5: مرتفع جداً)، الذي سيعتبر خط الاساس. إن ذلك يظهر أن خط الاساس هنا يقع بين منخفض ومتوسط.

كما يظهر في تحليل نتائج الاسئلة المرتبطة بهذا الهدف التالي:

- ان السؤال (11)، المتعلق بتحويل النزاعات قد حصل على اقل وزن منخفض (2.02)، سواء مقارنة بباقي فروع نفس السؤال، أو باقي الاسئلة المتعلقة بهذا الهدف.
- كما حصل السؤال (14): ما هو (مستوى) قيام المؤسسة باجراء ابحاث ودراسات في كل مجال الوسائل الودية (الحوار، التفاوض، الوساطة، التحكيم)، على وزن متدني (2.04) على مقياس (1 - 5)، مما يتطلب توفير الدعم التقني لمؤسسات المجتمع المدني في مجال اجراء الابحاث في مجالات الحوار، التفاوض، الوساطة والتحكيم.
- يذكر بان كل من السؤال (17) المؤسسة تقوم (باستخدام) الوسائل البديلة (الحوارن التفاوض، الوساطة، التحكيم) في حال نشوء نزاع (عمل) داخل المؤسسة قبل اللجوء إلى العقوبات الادارية أو/ والتقاضي، والسؤال (18): المؤسسة تقوم (باستخدام) الوسائل البديلة (الحوارن التفاوض، الوساطة، التحكيم) في حال نشوء نزاع (شخصي) داخل المؤسسة قبل اللجوء إلى العقوبات الادارية أو/ والتقاضي، قد حصل على وزن جيد جداً (4.03) على مقياس (1 - 5).
- كما اظهرت نتائج السؤال (26): من وجهة نظرك، وعلى مقياس (1 - 5)، فانك تقيّم (قدرة) مؤسستك في مجال استخدام واحد أو أكثر من الوسائل الودية في التعامل مع النزاع (الحوار، التفاوض، الوساطة، التحكيم) في مشاريعها، الحصول على وزن جيد (3) على مقياس (1 - 5).

**- الهدف الثالث (دعم التدخلات القائمة على الأدلة في تحويل النزاعات وبناء السلام، وضمان مشاركة الشباب والنساء):** حيث تم تخصيص (5) اسئلة لقياس هذا الهدف، وقد حسب على وزن نسبي (2.64) على مقياس (1:1) متدني جداً، إلى (5: مرتفع جداً)، والذي سيعتبر خط الأساس. ان خط الأساس هنا يقع بين منخفض ومتوسط.

كما يظهر في تحليل نتائج الاسئلة المرتبطة بهذا الهدف التالي:

- ان السؤال (36): إلى اي درجة تستخدم مؤسستك هذا الفهرس الوطني لمؤشرات النزاعات البنيوية في تصميم مشاريعها، قد حصل على نتيجة منخفضة (1.81). ان ذلك يتطلب في جانب اول بناء الفهرس الوطني لمؤشرات النزاع العنيف، وفي جانب اخر، تعريف مؤسسات المجتمع المدني بهذا الفهرس، وفي جانب اخير توفير الدعم التقني لتعزيز استخدام الفهرس في تصميم المشاريع والبرامج.
- كما ان السؤال (21): نسبة العاملين في المؤسسة الذين تلقوا تدريباً على حساسية النزاعات/ الدعم بدون اذى في البرامج والمشاريع، قد حصل الاخر على نتيجة متدنية (1.95). ان ذلك يتطلب تدريب مؤسسات المجتمع المدني على حساسية النزاعات والدعم بدون اذى.

- نخلص من هذا القسم في الدراسة إلى الجدول التالي:

الهدف	خط الأساس اكتوبر 2020	الاستهداف اكتوبر 2021	مصدر التحقق	التكرار	المسؤولية	التدخلات المقترحة <sup>1</sup>
<b>الهدف الأول:</b> تأسيس وإضفاء الطابع المؤسسي على نظام توثيق لتحليل وإدارة وحل ومنع وتحويل النزاعات في المجتمع الفلسطيني	3.0	الاستبيان	سنوي	تعاون لحل الصراعات	خطة عمل المشروع للعام 2021	
<b>الهدف الثاني:</b> زيادة قدرات منظمات المجتمع المحلي، بما في ذلك النساء والشباب، في حل النزاعات وإدارتها والتحول في مناطقهم	2.576	3.5	الاستبيان	سنوي	تعاون لحل الصراعات	خطة عمل المشروع للعام 2021
<b>الهدف الثالث:</b> دعم التدخلات القائمة على الأدلة في تحويل النزاعات وبناء السلام، وضمان مشاركة الشباب والنساء	2.644	3.5	الاستبيان	سنوي	تعاون لحل الصراعات	خطة عمل المشروع للعام 2021

1 التدخلات المقترحة: يتم تطوير تدخلات تفصيلية مقابل كل هدف من الاهداف الثلاثة وبما يساعد في الانتقال من خط الأساس إلى الاستهداف، الذي سيتم قياسه مرة اخرى : اكتوبر 2021.

## الاستنتاجات:

ان تحليل الاستبيان، اضافة إلى مراجعة الدراسات وخاصة فهارس مؤشرات النزاع العنيف عالمياً، تقود إلى الاستنتاجات التالية:

1. **فيما له علاقة بفهارس مؤشرات النزاع ونظم الانذار والاستجابة المبكرة للنزاعات العنيفة:**
  - ان هنالك فهارس مؤشرات نزاع، والتي تشكل جوهر وقلب نظم الانذار والاستجابة المبكرة، قد بنيت على مؤشرات بنويية مثل مؤشرات الجريمة، الفساد، سيادة القانون، الفقر، مستوى التعليم، .. الخ. كما ان هنالك فهارس مؤشرات نزاع قد بنيت على جمع بيانات حول احداث تشير إلى احتمال نزاع عنيف، كما ان هنالك نوع ثالث من فهارس مؤشرات النزاع الذي جمع بين مؤشرات بنويية واحداث في جمع وتحليل البيانات، اضافة إلى صياغة تدخلات وتدابير قصيرة المدى واخرى بعيدة المدى.
  - ان الجيل الجديد من نظم الانذار والاستجابة المبكرة هو ذلك الجيل الذي يركز على جمع وتحليل البيانات وكذلك تصميم التدخلات وتنفيذها من قبل فاعلين داخل السياق وليس من خارجه. اضافة إلى "الترابط الوثيق" بين الانذار والاستجابة، وان اي فصل بينهما يمثل خللاً في النظام.
  - كما ان من اهم مبادئ تصميم نظم الانذار والاستجابة المبكرة هوالتشاركية وكذلك ضمان الديمومة والاستمرارية. ان التشاركية تكون من خلال ادماج اصحاب العلاقة وفي مراحل مبكرة من تصميم النظام. كما ان ضمان الديمومة امر حيوي ومهم سواء من خلال الموارد البشرية، المادية، التقنية، المؤسساتية، والقانونية.
  - وانها نظم تعتمد على بيانات كمية على درجة من الدقة والمصدقية، وكذلك على بيانات نوعية مكملة ومعززة ومفسرة للبيانات الكمية.
2. **فيما له علاقة بنتائج استبيان قدرات مؤسسات المجتمع المدني في حل، إدارة، منع وتحويل النزاعات:**
  - اظهر تحليل النتائج ان (كل) الأوزان التي حصلت عليها الاسئلة المتعلقة بالهدف الأول (8 اسئلة)، ما (دون الوزن المتوسط = 3)، المجالات كافة ذات العلاقة بهذا الهدف. ان ذلك يظهر بشكل جلي وجود ضعف في قدرات المؤسسات في مجالات:
    - التدريب في مجال تحليل النزاعات.
    - ضعف التدريب في مجال نظم الانذار والاستجابة المبكرة للنزاعات العنيفة، وكذلك ضعف وقلة ادوات تحليل النزاعات التي تمتلكها المؤسسات، وبالتالي ضعف قدرات اجراء تحليل للنزاعات من قبل مؤسسات المجتمع المدني المحلية.
    - ضعف التدريب في مجال فهارس مؤشرات النزاع، وكذلك الضعف في استخدام مؤشرات النزاع البنويية في تصميم المشاريع والبرامج.
    - ضعف قدرات المؤسسات الاهلية المحلية في رصد، ومسح، وجمع وتحليل البيانات الخاصة بالنزاعات في مناطق عملها.
    - وكذلك الضعف الشديد في نظام خاص بتوثيق النزاعات من قبل مؤسسات المجتمع المدني المحلية.
  - كما اظهرت أوزان الاسئلة المتعلقة بالهدف الثاني (13 سؤال) إلى ان (11) منها اقل من (الوزن المتوسط = 3)، بينما فقط (2) منها، اعلى من ذلك. ان ذلك يشير إلى الاستنتاجات التالية:
    - تدني نسبة العاملين في مؤسسات المجتمع المدني المحلية المدربين في المجالات الاربعة للتعامل الودي مع النزاعات، وبشكل خاص في مجالي الوساطة والتحكيم.
    - وكذلك تدني نسبة العاملين الذين تلقوا التدريب في مقاربات التعامل مع النزاعات: حل النزاعات، إدارة النزاعات، منع النزاعات، وتحويل النزاعات، وبشكل خاص في المجال الاخير، تحويل النزاعات.
    - اضافة إلى الضعف في اجراء ابحاث في مجال الوسائل الودية في التعامل مع النزاعات، وبشكل اقل منه في مجال تحويل النزاعات البنويية.
    - وكذلك الضعف في استخدام المؤسسات للوسائل الودية في التعامل مع النزاعات في برامجها ومشاريعها.
    - ولكن، هنالك نقطة قوة جيدة جداً وهي استخدام المؤسسات للوسائل الودية في التعامل مع النزاعات عند نشوء نزاع عمل أونزاع شخصي داخل المؤسسة.
  - كما اظهرت أوزان الاسئلة المتعلقة بالهدف الثالث (5 أسئلة) إلى ان وجود سؤالين (21 و 36) قد حصلت على أوزان (اقل) من (الوزن المتوسط = 3)، وهوما يقود إلى الاستنتاجات التالية:



- تدني نسبة العاملين الذين تلقوا تدريباً في مجال حساسية النزاعات والدعم بدون اذى في البرامج والمشاريع. وكذلك ضعف استخدام هذه الاداة في البرامج والمشاريع المنفذة من المؤسسات الاهلية المحلية.
- إضافة إلى ان النسبة التي تعتقد بوجود فهرس وطني للنزاعات، نسبة كبيرة منها أقرت عدم استخدامها لفهرس المؤشرات في برامجها ومشاريعها.
- ضعف قيام المؤسسات بوضع مؤشرات للنزاعات في وثيقة المشروع.
- يذكر بان هنالك (3) اسئلة قد حصلت على أوزان تساوي أو أكبر بقليل من الوزن المتوسط، وهي الاسئلة (20 و 22 و 24) وهوما يستدعي تدعيم وتعزيز قدرات المؤسسات في هذه المجالات.
- ان ذلك يتطلب من مؤسسة تعاون وبالشراكة مع اصحاب العلاقة تطوير خطة عمل للمشروع للعام 2021، تشمل التدخلات التفصيلية المقترحة مقابل كل هدف من الاهداف الثلاثة، وبما يساعد في الانتقال من خط الاساس (الحالي) إلى الاستهداف (المستقبلي)، الذي سيتم قياسه بعد عام من الان (اكتوبر 2021) من خلال نفس الاستبيان ومع نفس المؤسسات التي شاركت في هذه المرحلة.

## مرفق (1): مراجعة الدراسات:

### 1. باروميتر النزاع (Conflict Barometer)

توفير البيانات والخرائط عن ظهور وديناميكيات وتسويات النزاعات المختلفة حول العالم. تتضمن قاعدة بيانات النزاعات الخاصة بهم وصفاً تفصيلياً لكل نزاع، بالإضافة إلى معلومات عامة مثل شدة النزاع على مقياس من 0 إلى 5، والتغيير في النزاع، وسنة البدء، وأطراف النزاع المعنية، وعناصر النزاع: أي الموارد، والسلطة والنظام / الإيديولوجيا والأراضي وما إلى ذلك. وأنواع النزاع أي دولة فرعية، أو بين الولايات، أو بين الولايات، وما إلى ذلك. وتشمل مواردها الأخرى مقياس الصراع والخرائط الثابتة. يقدم باروميتر النزاع خارطة بالنزاعات (الازمات، الحروب، الانقلابات، المفاوضات، الوساطة، تسوية النزاعات)، ومقارنة بين السنة الحالية والسنة السابقة. كما يقدم التقرير السنوي التحليلي اشكال بيانية حول عدد كل نزاع وفقاً لكونه داخل أو بين الدول، وكذلك اشكال بيانية وفقاً لدرجة حدته، وحدة النزاعات منذ العام 1945 حتى سنة نشر التقرير (التقرير السنوي)، ووفقاً لكل نوع من انواع النزاع. كما يقدم اجراءات حل النزاع من حيث شكل لعدد عمليات التفاوض وفقاً لحدثها، وملخص لبعض الدول، مثال إسرائيل (السلطة الوطنية الفلسطينية، منظمة التحرير الفلسطينية، فتح، الجبهة الشعبية / فلسطين) الكثافة: 3 التغيير: البداية: 1920، أطراف النزاع: السلطة الوطنية، فتح، الجبهة الشعبية، منظمة التحرير الفلسطينية مقابل الحكومة الاسرائيلية، بنود الصراع: الانفصال، والنظام / الأيديولوجية، والموارد). اعتمد باروميتر النزاع على منهجية قامت بتعريف النزاع، على أنها تضارب في المصالح والاهتمامات (الاختلافات في المواقف) حول القيم الوطنية لبعض الوقت والحجم بين طرفين على الأقل (المجموعات المنظمة والدول ومجموعات الدول والمنظمات) العازمين على متابعة مصالحهم وتحقيق أهدافهم. وان عناصر النزاع تتكون من: منطقة - الانفصال - إنهاء الاستعمار - الحكم الذاتي - النظام / الأيديولوجيا - السلطة الوطنية - الهيمنة الإقليمية - القوة الدولية - مصادر - الآخرين. كما قاست شدة وحدة النزاع على مقياس من 1 - 5، وتصنيفها إلى غير عنيفة (مقياس 0 - 1 "الكامن" - 2 "الظاهر")، وعنيفة (مقياس 3 "الازمة" - 4 "ازمة شديدة" - 5 "حرب").

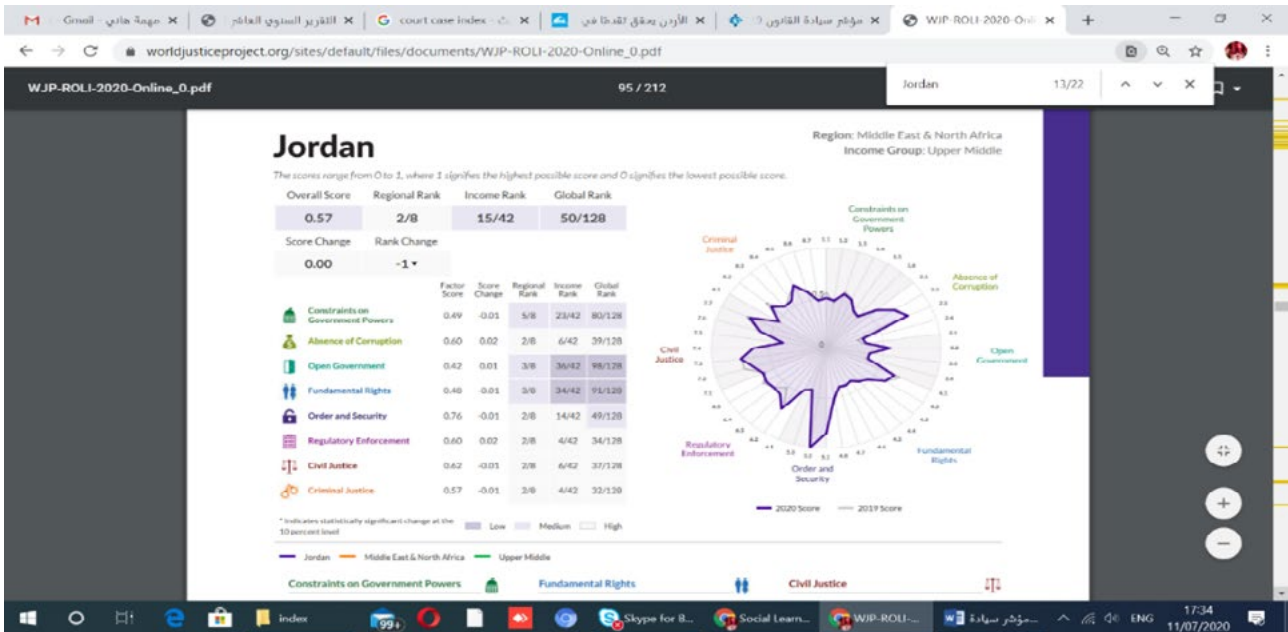
### 2. قاعدة بيانات عن النزاع وبناء السلام - مرفق (2)

هذه أداة هدفها المساعدة في تحليل النزاعات الدولية. قاعدة البيانات بثلاث لغات (الإسبانية والإنجليزية والكاتالونية) وتوفر معلومات عن النزاعات وبناء السلام، بما في ذلك تحليل جنساني "النوع الاجتماعي" للقضايا. ويقدم معلومات حول ما يقرب من 30 نزاعاً مسلحاً نشطاً في جميع أنحاء العالم، وسيوفر قريباً معلومات عن الأزمات الاجتماعية السياسية وعمليات السلام. بالنسبة لكل صراع، من الممكن العثور على معلومات أساسية تتعلق بأصوله وتطوره، والجهات الفاعلة الرئيسية المشاركة، والتصنيف، وشدة الصراع والمعلومات الأساسية عن البلد الذي يحدث فيه. كما تتضمن قاعدة البيانات أيضاً معلومات عن البعد الجنساني لكل صراع، من أجل إبراز التأثير المحدد الذي تحدثه على النساء والرجال والدور الذي تلعبه المرأة في مبادرات بناء السلام أو رفض العنف وفقاً لأحكام قرار الأمم المتحدة. 1325 حول المرأة والسلام والأمن. وفي حالة كولومبيا، على سبيل المثال، يشير الموقع الإلكتروني إلى أن النساء والأطفال يشكلون 74% من السكان النازحين، وأنه في سياق العسكرة المكثفة للمجتمع، تعرضت العديد من القيادات النسائية والناشطات الاجتماعيات للاضطهاد وفي بعض الحالات للقتل. وتشكل النساء أيضاً ما بين 30 و 35% من مقاتلي منظمات حرب العصابات مثل القوات المسلحة الثورية

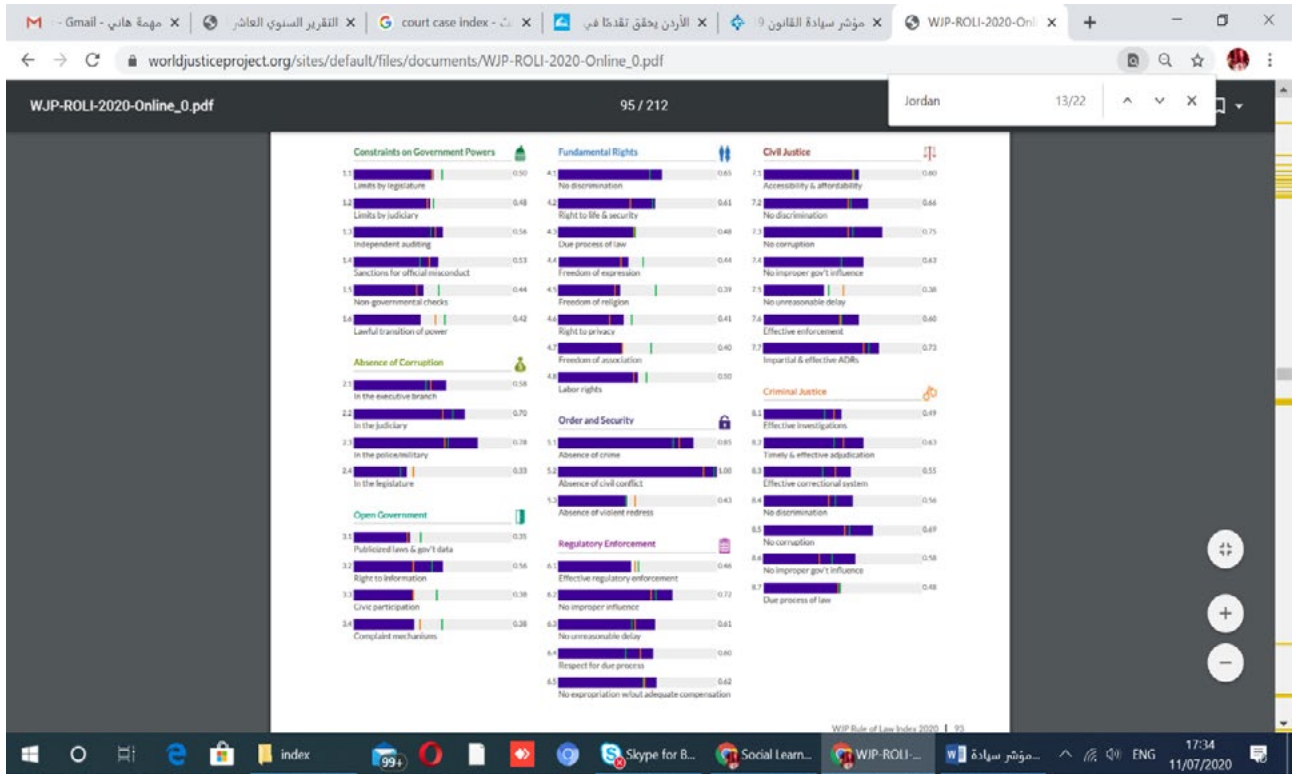
الكولومبية (فارك) وجيش التحرير الوطني. على الرغم من حقيقة أن كلا المجموعتين لديهما خطاب يدافع عن المساواة بين الجنسين، إلا أن المرأة لم ترتفع فوق المناصب الوسطى ولا يوجد قادة نساء رفيعي المستوى. وتقول بعض النساء الأعضاء في هذه المنظمات إن الثقافة الجنسية تستمر في صفوف مجموعات العصابات، وهونتيجة للسياق الاجتماعي السياسي الذي انبثقت منه المنظمات المتمردة.

### 3. مؤشر سيادة القانون – مرفق (3):

يصدر عن مشروع العدالة العالمي منذ العام 2006، ويشمل (8 مؤشرات: 1) خضوع الحكومة وكبار المسؤولين للقانون، (2) وغياب الفساد، (3) وشفافية الحكومة وتبادلها المعلومات مع الأفراد ووسائل الإعلام، (4) والحقوق الأساسية للأفراد، (5) وتوفر الأمن والانضباط، (6) والمساواة أمام القانون، (7) والعدالة المدنية، (8) والعدالة الجنائية. اعتمد منهجية، حيث يتم بناء نتائج المؤشرات بالاستناد إلى 120 ألف استطلاع رأي في الدول التي شملها المؤشر إضافة لآراء 3800 خبير قانوني، أي أنه ليس نتائج (بيانات الشرطة والقضاء والنيابة). يشمل المؤشر « 126 » دولة، وفقاً لتقرير العام 2019. من الأهمية الانتباه إلى أن فلسطين غير مشمولة في المؤشر بينما هنالك (8) دول عربية يشملها المؤشر (إمارات «126/32»، الأردن (49)، (61) تونس، (72) الجزائر، (74) المغرب، (89) لبنان، (121) مصر، (122) موريتانيا. هنالك طريقة عرض النتائج (للمتغيرات الرئيسية الثماني):



## طريقة عرض النتائج للمتغيرات والمؤشرات:



## 4. تقرير مجلس القضاء الأعلى الفلسطيني - السنوي - مرفق (4)

وهو تقرير سنوي يصدر عن مجلس القضاء الأعلى يقدم «إحصائيات» حول: مجموع القضايا الواردة، مجموع القضايا المفصلة، مجموع القضايا الواردة والمدورة، نسبة المفصول إلى الوارد، المدور السابق واللاحق. كما يقدم التقرير المؤشرات السابقة في مجال القضايا المدنية والجزائية، وكذلك تصنيفها وفقاً لمحاكم: الصلح، بداية، بداسة استئناف، استئناف، النقض، العدل العليا، والمحكمة العليا بالصفة الدستورية). كما يقدم التقرير إحصائيات تتعلق بأعداد ونسب التنفيذ (هل يعتبر ذلك بديلاً لتقرير النيابة حول عدد القضايا المنفذة؟). من الأهمية الانتباه إلى أن التقرير لا يقدم التالي: وقت التقاضي كمؤشر على فاعلية القضاء، لا يقدم بيانات القضايا وفقاً لكل محافظة (أمر يحتاج إلى المزيد من التدقيق)، وعليه: يمكن أخذ (3) مؤشرات: نسبة المفصول إلى الكلي (وليس الوارد فقط)، نسبة المدور من العام الماضي، نسبة المدور إلى العام اللاحق.

## 5. فهرس السلام العالمي

من الصعب تعريف السلام. إن أبسط طريقة للتعامل معها هي من خلال الانسجام الذي يتحقق من خلال غياب العنف أو الخوف من العنف، والذي تم وصفه بالسلام السلبي. السلام السلبي هو مكمل للسلام الإيجابي الذي يعرف بأنه المواقف والمؤسسات والهيكل التي تخلق مجتمعات سلمية وتدعمها. اعتمد المؤشر منهجية تقيس مؤشر GPI مستوى السلام السلبي في بلد ما باستخدام ثلاثة مجالات سلمية: المجال الأول: هو الصراع الداخلي والدولي المستمر، يبحث في مدى مشاركة البلدان في النزاعات الداخلية والخارجية، وكذلك دورها ومدة مشاركتها في النزاعات. المجال الثاني: يقيم مستوى الانسجام أو الخلاف داخل الدولة. تقيّم عشرة مؤشرات بشكل عام ما يمكن وصفه بسلامة وأمن المجتمع. التأكيد هو أن انخفاض معدلات الجريمة، والحد الأدنى من النشاط الإرهابي والمظاهرات العنيفة، والعلاقات المتناغمة مع الدول المجاورة، والمشهد السياسي المستقر ونسبة صغيرة من السكان الذين نزحوا داخلياً أو جعلوا لاجئين يمكن أن يساوي السلام. المجال الثالث: هناك سبعة مؤشرات أخرى تتعلق بالعسكرة في بلد ما - مما يعكس العلاقة بين مستوى التعزيزات العسكرية للبلد والوصول إلى الأسلحة ومستوى سلامتها، محلياً ودولياً. يتم قياس البيانات القابلة للمقارنة حول الإنفاق العسكري كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي وعدد ضباط الخدمة المسلحة

لكل فرد، وكذلك المساهمات المالية في بعثات الأمم المتحدة لحفظ السلام. كما يضم (23) مؤشر على غياب العنف أو الخوف من العنف. تم اختيار المؤشرات في الأصل بمساعدة فريق الخبراء في عام 2007 وتم مراجعتها من قبل فريق الخبراء على أساس سنوي. يتم تسوية جميع الدرجات لكل مؤشر على مقياس من 1 إلى 5، حيث يتم تجميع المؤشرات النوعية في خمس مجموعات ويتم تسجيل المجموعات الكمية من 1 إلى 5، إلى العلامة العشرية الثالثة.

الصراعات المحلية والدولية الدائرة	السلامة والامن الاجتماعي	العسكرة
عدد ومدة النزاعات الداخلية (2.56)	مستوى الجريمة المتصورة في المجتمع (3)	الإنفاق العسكري كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي (2)
عدد الوفيات من الصراع المنظم الخارجي (5)	عدد اللاجئين والمشردين داخليا كنسبة مئوية من السكان (4)	عدد أفراد القوات المسلحة لكل 100,000 شخص (2)
عدد الوفيات من الصراع الداخلي المنظم (5)	عدم الاستقرار السياسي (4)	حجم عمليات نقل الأسلحة التقليدية الرئيسية كمتلكية (الواردات) لكل 100 000 شخص (2)
العدد والمدة والدور في النزاعات الخارجية (2.28)	مقياس الإرهاب السياسي (4)	حجم عمليات نقل الأسلحة التقليدية الرئيسية كمورد (صادرات) لكل 100,000 شخص (3)
شدة الصراع الداخلي المنظم (5)	اثر الارهاب (2)	المساهمة المالية لبعثات الأمم المتحدة لحفظ السلام (2)
العلاقات مع الدول المجاورة (5)	عدد عمليات القتل مقارنة ب 100 الف مواطن (4)	قدرات الأسلحة النووية والثقيلة (3)
	مستوى الجريمة العنيفة (4)	سهولة الوصول إلى الأسلحة الصغيرة والأسلحة الخفيفة (3)
	احتمالات المظاهرات العنيفة (3)	
	عدد السجناء مقارنة بكل 100 الف مواطن (3)	
	عدد افراد الامن الداخلي مقارنة بكل 100 الف مواطن (3)	

تم وزن المؤشر (تم وضع وزن كل مؤشر في الجدول اعلاه الوارد بين قوسين في نهاية المؤشر) حيث تم توزيع المؤشر عندما تم إطلاق مؤشر GPI في عام 2007، قامت اللجنة الاستشارية للخبراء المستقلين بتقسيم الدرجات بناءً على الأهمية النسبية لكل مؤشر من المؤشرات على مقياس من 1 إلى 5. تم بعد ذلك احتساب مؤشرين مرجحين للمكون الفرعي من مجموعة مؤشرات GPI: 1. مقياس لكيفية سلام بلد ما داخليًا؛ 2. مقياس مدى سلام الدولة خارجياً (حالة السلام خارج حدودها). كما تمت صياغة النتيجة والمؤشر المركب العام بتطبيق وزن 60 في المائة لقياس السلام الداخلي و40 في المائة للسلام الخارجي. تم الاتفاق على الوزن الثقيل المطبق على السلام الداخلي من قبل اللجنة الاستشارية، بعد نقاش قوي. واستند القرار إلى الفكرة المبتكرة التي مفادها أن مستوى أعلى من السلام الداخلي من المرجح أن يؤدي إلى نزاع خارجي أقل أو يرتبط به على الأقل. تمت مراجعة الأوزان من قبل اللجنة الاستشارية قبل تجميع كل إصدار من GPI. من الأهمية ملاحظة ان فلسطين موجودة في الفهرس وبدرجة (2.621) وبترتيب (141) من اصل (163) دولة، وبترتيب (12) من أصل (20) الشرق الاوسط وشمال افريقيا (تضمن القائمة اسرائيل).

#### 6. فهرس مؤشرات السلام في المملكة المتحدة - مرفق (6)

يقيس UKPI السلام وفقاً لمستويات الجرائم العنيفة والقتل والاضطراب العام وجرائم الأسلحة وعدد رجال الشرطة. وانه من خلال قياس حالة السلام، يمكننا تعزيز فهمنا للعوامل الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي تساعد على تطوير بيئات أكثر سلاماً. تم تطوير الفهرس على المستوى المحلي (أكثر من 35 الف ساكن - مليون ساكن)، وعليه فان الفهرس يشمل (343) مجتمع محلي، من بينها (278) مجتمع محلي أكثر هدوءاً مما كانت عليه في العام 2003. أحد الأهداف الرئيسية لـ UKPI هو نقل النقاش حول العنف من التقييم الضيق للجرائم ومعدلات الجريمة، إلى فهم أكثر شمولاً لأسباب العنف وتكاليفه وآثاره كنقطة

انطلاقاً لتحقيق مجتمع أكثر سلاماً. يعتمد المؤشر على خمسة مؤشرات هي: جرائم القتل لكل 100 ألف شخص: وتشمل أرقام القتل، والقتل الخطأ والقتل للرضع، الجرائم العنيفة لكل 100,000 شخص: هناك تعريفات مختلفة للجرائم العنيفة المستخدمة عبر البلدان. من أجل محاولة وتوحيد البيانات قدر الإمكان عبر مؤشرات السلام، يستخدم IEP تعريف مكتب التحقيقات الفدرالي للجرائم العنيفة، والذي يشمل الاعتداء والاعتصاب والسطو المشدد. بالنسبة لـ UKPI، هذا يعني أن الجرائم العنيفة هي تلك الجرائم التي تندرج تحت فئة "الجرائم العنيفة - مع الإصابة"، باستثناء جرائم القتل وكذلك الجرائم الجنسية وجرائم السرقة، جريمة الأسلحة لكل 100,000 شخص: تشمل جرائم الأسلحة الجرائم المتعلقة بالأسلحة النارية والسكاكين والأسلحة الخطرة الأخرى، جرائم الفوضى العامة لكل 100,000 شخص: يتم استخدام مؤشر الاضطراب العام كبديل للتصورات الجرمية أو الخوف من الجريمة. الاضطراب العام يشمل العنف الاضطراب والمضايقة، ضباط الشرطة لكل 100,000 شخص: لا تشمل بيانات ضباط الشرطة المجتمعية (PCSOs). كما ام اعطاء أوزان للمؤشرات الخمسة وفقاً للجدول التالي:

المؤشر	الوزن	النسبة في فهرس المؤشرات %
جرائم القتل	4	26.67%
جرائم العنف	4	26.67%
جرائم الاسلحة	2	13.33%
النظام العام	2	13.33%
موظفي الشرطة	3	20%

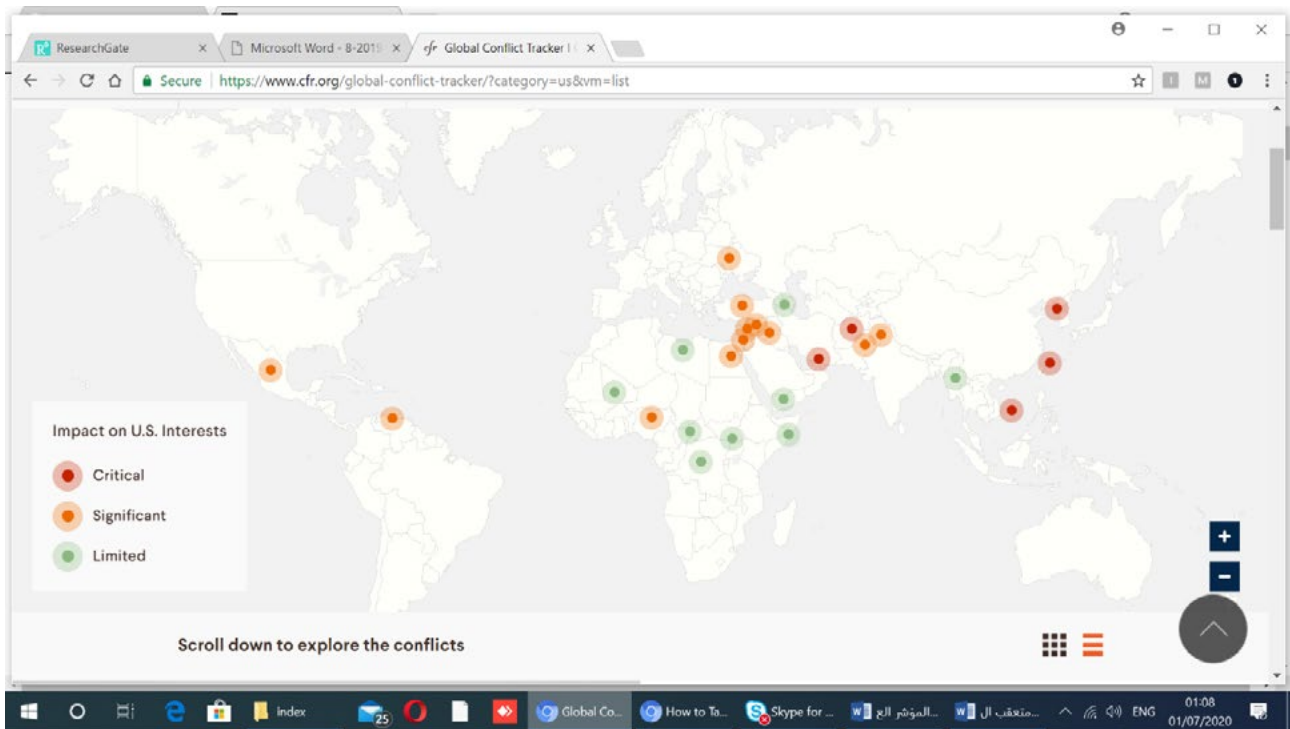
مصادر البيانات التي يستخدمها المؤشر جداول البيانات المفتوحة للشرطة المسجلة للجرائم في وزارة الداخلية كمصدر لبيانات الجريمة، وتستخدم أيضاً بيانات وزارة الداخلية حول أرقام توظيف الشرطة لمؤشرات ضباط الشرطة.

## 7. تقرير الهيئة المستقلة الفلسطينية لحقوق الانسان

حيث تناول المؤشر (15) متغير ومؤشر للانتهاكات في الضفة والغزة وهي متغير الحق بالحياة: الوفيات: والذي تم تصنيفه إلى عدد من المؤشرات الفرعية: أقتل على خلفية ما يسمى برشف العائلة، الوفيات على خلفية شجارات عائلية، الوفيات تنفيذاً لحكم الإعدام، وفيات على خلفية إساءة استعمال الساح، وفيات يف ظروف غامضة، وفيات على خلفية عدم اتباع إجراءات السامة العامة، وفيات السجون وأماكن الاحتجاز، الوفيات الناتجة عن انتحار، وفيات قيد التحقيق، وفيات على خلفيات أخرى، المسائلة والمحاسبة عن انتهاكات الحق في الحياة. ومتغير الحق بالسلامة الجسدية (منع التعذيب وإساءة المعاملة): مؤشر: عدد الشكاوى وتوزيعها الجغرافي، مؤشر: انماط انتهاكات حسب الشكاوى (المعاملة القاسية واللامنانية والحاطة بالكرامة، التعذيب والتهديد أثناء التوقيف، الاعتداء الجسدي أو المعنوي خارج مراكز الاعتقال)، كما يمكن تصنيف الشكاوى وفقاً للعمر وكذلك وفقاً للجهة مرتكبة الانتهاك، المسائلة والمحاسبة على الانتهاكات الحق بالسلامة الجسدية. ومتغير الحق في الحرية والأمان الشخصي: مؤشر عدد الشكاوى وتوزيعها الجغرافي، انماط الانتهاكات (الاحتجاز التعسفي، تفتيش المساكن بدون مذكرة قانونية، عدم احترام حقوق المحتجزين، عدم تنفيذ قرارات المحاكم ..). ومتغير الحق بحرية التنقل: عدد الكشوى وتوزيعها الجغرافي، انماط الانتهاكات (تقييد حرية مواطنين من التنقل باحتجاز بطاقة هوية، المنع من السفر عبر المعابر لأسباب سياسية، المنع من السفر بدون امر قضائي، منع مواطنين من الحصول على جواز سفر). ومتغير 5 الحق بحرية الرأي والتعبير: عدد الشكاوى، انماط (إصدار بيانات والحديث مع وسائل الاعلام، حرية الصحافة والاعلام، استخدام مواقع التواصل الاجتماعي). ومتغير الحق بالتجمع السلمي: عدد الشكاوى، الانماط (منع أو عرقلة الوصول، الاعتداء على المشاركين، فض تجمعات سلمية). ومتغير الحق في تكوين الجمعيات: وصف غير كمي، ومتغير الحق بالمشاركة السياسية وتقلد الوظائف العامة: انماط (استمرار خصم الراتب للموظفين المستنكفين في غزة، خصم رواتب الاسرى والمحررين في غزة، انتهاك مبدأ التنافس النزيه في التوظيف، وقف عمليات الترقية والتقييم في الوظيفة العمومية، عدم الالتزام بالمعايير القانونية للتوقيف والعزل والطرده من الوظيفة العمومية)، ومتغير الحق بالعمل، متغير الحق بالصحة، متغير الحق بالتعليم، ومتغير الرقابة على اماكن الاحتجاز (تم توزيع المتغير إلى مؤشرات / اسئلة فرعية وكذلك توزيع الفرعية إلى فرعية اخرى، مثلا إدارة السجون كفرع، تم توزيعها إلى 14 مؤشر فرعي ..)، متغير النظارات التابعة للشرطة : تقييم وصفي وليس كمي، متغير مراكز الاحتجاز التابعة للاجهزة الامنية تقييم نوعي وصفي، متغير تعامل واستجابة الوزارات والهيئات مع الهيئة المستقلة .

## 8. متعقب النزاعات العالمية (Global Conflict Tracker)

وهو دليل تفاعلي للنزاعات المستمرة حول العالم التي تهم الولايات المتحدة. تعرض الخريطة ما يقرب من ثلاثين نزاعاً، وتقديم خلفية ومعلومات عن كل نزاع. حدد 3لاث مساويات للتأثير على المصالح الأمريكية: حرج: يهدد الصراع بشكل مباشر الوطن الأمريكي، ومن المرجح أن يؤدي إلى تدخل عسكري أمريكي، أو يهدد إمداد الموارد الاستراتيجية الأمريكية الهامة. وحيوي: يؤثر الصراع على الدول ذات الأهمية الاستراتيجية للولايات المتحدة ولكنه لا ينطوي على التزام بمعاهدة الدفاع المتبادل. ومحدود: يمكن أن يكون للنزاع عواقب إنسانية شديدة / واسعة النطاق ولكن في بلدان ذات أهمية استراتيجية محدودة للولايات المتحدة. كما يصنف حالة النزاع في (3) حالات: في حالة تدهور، في حالة مستقرة - لا تغيير، في حالة تحسن. كما يقدم الموقع خارطة بالنزاعات، وكذلك خلفية ومعلومات عن كل نزاع من النزاعات ذات الاهتمام. كما يتم تصنيف النزاعات من حيث النوع إلى (8) انواع: الحرب الاهلية - العنف الاجرامي - بين الدول - عدم استقرار سياسي - الانفصال - نزاع على مناطق جغرافية - ارهاب عابر للحدود - غير تقليدي. يعتمد الفهرس المنهجية التي تحدد النزاعات المستمرة التي ظهرت في متعقب النزاعات العالمية في الأصل من خلال مسح الأولويات الوقائية (PPS)، الذي طلب من المسؤولين الحكوميين وخبراء السياسة الخارجية والأكاديميين تقييم النزاعات المستمرة والمحتملة بناءً على احتمالية حدوثها في عام معين وتوقعاتهم للتأثير المحتمل على المصالح الأمريكية. كما يقوم مركز الاجراءات الوقائية بتقييم حالة كل صراع من خلال مراقبة التطورات في الصراع ومراجعة قوائم المراقبة وتقييمات الصراع والتقارير الحكومية. يتم التوصل إلى تقييم داخل مركز الاجراءات الوقائية وبالتشاور مع الخبراء المعنيين في مجلس العلاقات الخارجية، وتحديد أوضاع كل نزاع على أساس شهري أو حسب ما تمليه الأحداث. يعرض خارطة للنزاعات: (ذات الاهتمام لمصالح الولايات المتحدة) وفقاً للشكل التالي:

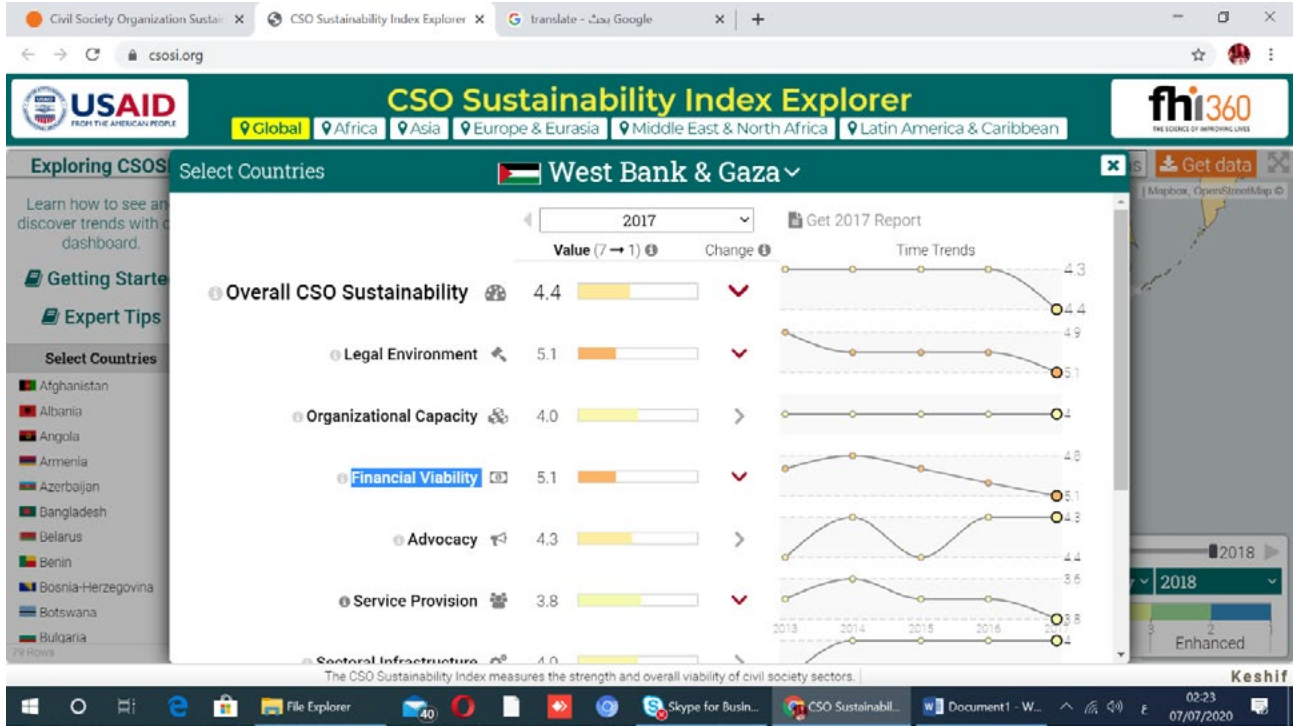


## 9. تقرير الشرطة الفلسطينية - السنوية (2017: مثال)

حيث يصدر التقرير السنوي عن الشرطة الفلسطينية في بداية كل عام (تقريباً شهر 2)، كما يتناول التقرير: احصائية الجرائم الجنائية المرتكبة، احصائيات الادارات والدوائر والقوات والوحدات (16 : الادارات المتخصصة)، يتم تبيان الاحصائيات ايضا وفقاً لكل محافظة، تم تصنيف الجرائم إلى (8) مجموعات، يصدر عن دائرة البحوث والتخطيط والتطوير في الشرطة.

## 10. فهرس الديمومة لمنظمات المجتمع المدني

والذي يقيس (7) مؤشرات: الصورة العامة، البنية التحتية القطاعية (اي الخدمات المساندة المتوفرة للمنظمات)، تقديم الخدمات، المناصرة (القدرة على التأثير على السياسات والراي العام)، الصلاحية المالية (اي الوصول إلى الموارد المالية)، القدرة التنظيمية (القدرة الداخلية التي تمكن المنظمة من تحقيق اهدافها)، البيئة القانونية. يتم قياس ديمومة المنظمات على مقياس من 1، إلى 7: . ووفقا لثلاث فئات (1-3): تحسن (الازرق - الاخضر)، (3-5): تتطور (الاصفر - الاصفر الغامق)، (7-7): مقيد (البرتقالي - الاحمر). يقدم الفهرس المقياس العام للدولة في كل سنة. مثلا: الضفة الغربية وغزة (وليس فلسطين وفقا للفهرس): 4.4 في العام 2018. كما يقدم الفهرس اتجاه التغير خلال السنوات الاربع الاخيرة (2013-2017). انظر/ي الشكل ادناه:



يعتمد منهجية حيث يتم التقييم من قبل فريق من الخبراء الذي يجتمع ويقوم بعملية التقييم.

## 11. فهرس اداء المؤسسة (Organizational Performance Index)

المجالات الرئيسية الأربعة للأداء التنظيمي مثل الفعالية (النجاعة) والكفاءة والصلة والاستدامة (الشكل التالي). في OPI، يتم تشغيل كل من هذه المجالات كمنطقتين فرعيتين.

يقصد النجاعة: هي قدرة المؤسسة على تنفيذ برامج عالية الجودة وتحسين عمليات برنامجها باستمرار وفقاً لمهمتها وأهدافها. كما تم تحديد النتائج في هذا المجال وهي: 1.1 النتائج: تهتم المنظمات الناجحة بقياس وتحليل النتائج طويلة المدى (مستوى النتائج) لخدمة المستفيدين على أفضل وجه، و1.2 المعايير: تعتمد المنظمات الناجحة وتنفذ باستمرار معايير الصناعة المقبولة بالإضافة إلى قيادة تحسين تلك المعايير بمرور الوقت. المجال الثاني هو الكفاءة: هي قدرة المنظمة على التخطيط والموازنة لتدخلاتها بطريقة ناجحة باستمرار وفعالة من حيث التكلفة، كما تم تحديد النتائج في هذا المجال وهي 2.1 التنفيذ: تقوم المنظمات ذات الكفاءة بتطوير واستخدام وتحديث خطط العمل والميزانيات وأنظمة التتبع المتعلقة بتقديم خدمات البرامج وتحليل فعالية تكلفة الخدمات، و2.2 الوصول للجمهور المستهدف: تستخدم المؤسسات الكفوة الموارد للوصول إلى الجمهور المستهدف وفقاً لخطط واضحة المعالم، وبمرور الوقت، زيادة عدد المستفيدين والمناطق الجغرافية. المجال الثالث ذا صلة: هي قدرة المنظمة على الاستجابة للاحتياجات الفعلية للمستفيدين منها، والبقاء يقظين لأي تغيير يؤثر على هذه القدرة وتغيير مسار عملها بناءً على التعلم، كما تم تحديد النتائج في هذا المجال وهي

3.1 الجمهور المستهدف: تشرك المنظمات ذات الصلة أصحاب المصلحة في كل خطوة من خطوات المشروع لضمان تلبية الأنشطة للاحتياجات الفعلية بما في ذلك المشاركة النشطة في تصميم الحلول وتنفيذها، 3.2 التعلم: تتبنى المنظمات ذات الصلة وتنفذ باستمرار التعلم كمحرك رئيسي للتغيير من الداخل. اما المجال الرابع والاخير فهو الاستدامة: هي قدرة المنظمة على ضمان دعم خدماتها بقاعدة متنوعة من الموارد المحلية والدولية التي قد تشمل التمويل والأشخاص والثقة وأنواع أخرى من الدعم. كما تم تحديد النتائج في هذا المجال وهي 4.1 الموارد: تولد المنظمات المستدامة موارد من مصادر متعددة ومتنوعة بطريقة استراتيجية؛ و4.2 رأس المال الاجتماعي: تفهم المنظمات المستدامة قوة رأس المال الاجتماعي وتستخدمها، وهي العلاقات والتواصل في مجتمعاتها التي تسمح بتشغيل البرامج الناجحة وتنتج نتائج طويلة المدى.

## 12. تقرير الاحصاء المركزي الفلسطيني: حيث يوفر بيانات عن الانتهاكات الاسرائيلية:

المستعمرات الاسرائيلية (عدد المستعمرات، عدد المستعمرين، عدد الاعتداءات .. الخ)، الشهداء والجرحى والاسرى، المباني المتضررة (البحث في جهة اخرى غير الاحصاء والتي توفر بيانات محدثة بالخصوص). كما يوفر بيانات لمؤشرات بنوية: الفقر (الأبعاد والمؤشرات، والأوزان الترجيحية). كما انه يوفر نسبة الفقر وطنيا وحسب المحافظة: يقيس الفقر مجالين: مجال الرفاه الاقتصادي (يقاس بمؤشر واحد: خط الفقر النقدي الوطني)، ومجال الرفاه الاجتماعي (48 مؤشر في 10 ابعاد). من الاهمية ملاحظة: ما يهمنا (اعتقد) القيمة الاجتماعية للمؤشر سواء بشكل عام أووفقا لكل مجال من المجالين، على المستوى الوطني وعلى مستوى المحافظة. كما يقيس البطالة، العنف (مؤشرات: العنف المرتبط بالاحتلال، العنف المجتمعي ... الخ)، وغيرها.

## 13. مؤشر الفساد (تقرير امان):

الذي يقيس مستوى الفساد بشكل سنوي من خلال استبيان "وجهها لوجه" اضافة إلى ادوات اخرى. يشمل الضفة الغربية بما فيها القدس وكذلك قطاع غزة. كما يبين الفساد في القطاعات التالية: الحكومي، المحلي، الاهلي، والقطاع الخاص. كما يشمل اشكال الفساد.

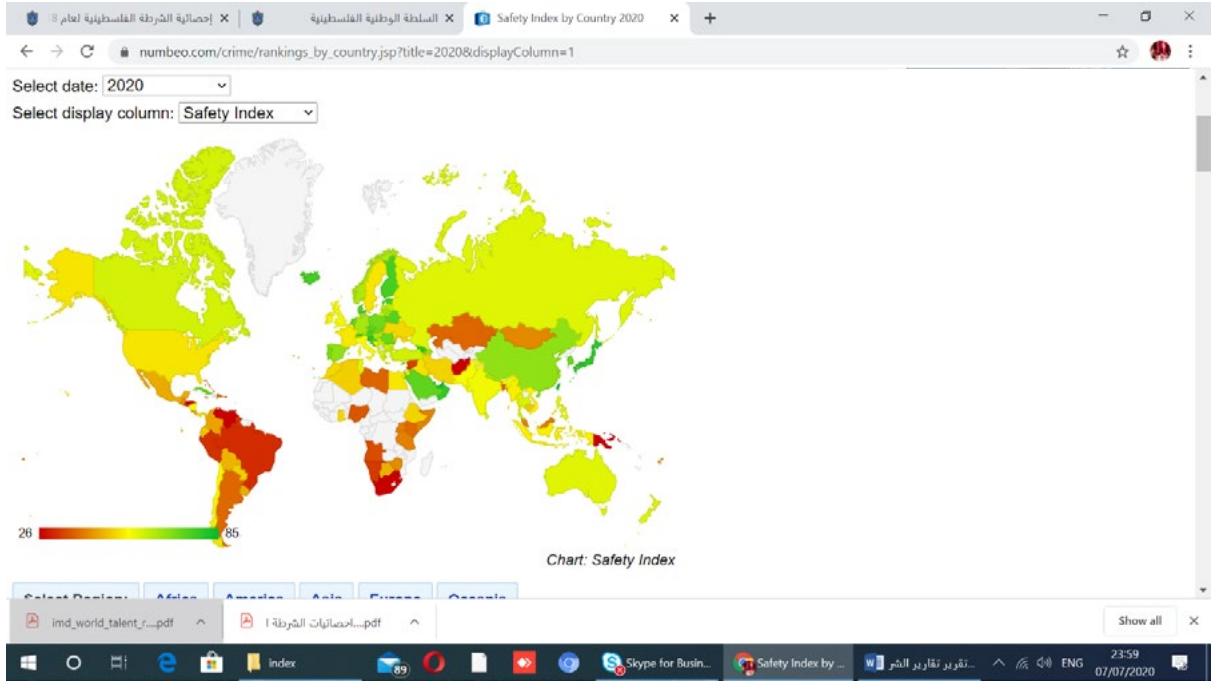
## 14. باروميتر الفساد العالمي:

حيث يعد مقياس / باروميتر الفساد العالمي الذي تنشرته منظمة الشفافية الدولية أكبر مسح في العالم يتتبع الرأي العام حول الفساد. وهو يستطلع 114000 شخص في 107 دولة حول وجهة نظرهم بشأن الفساد. وفي السياق الفلسطيني، فإنه يعتمد تقرير مؤسسة امان ويظهر النتيجة الكلية تحت عنوان: 62% = نسبة الأشخاص الذين اعتقدوا أن الفساد ازداد في الأشهر الـ 12 السابقة، 12% = النسبة المئوية لمستخدمي الخدمة العامة الذين دفعوا رشوة في الاثني عشر شهراً الماضية. في حين انه يقدم الترتيب والعلامة، مثلا: افغانستان: الترتيب (173 من اصل 180)، والعلامة للعام 2019 = (100/16).

## 15. مؤشر الجريمة العالمي (Crime Index by country):

يقيس فهرس مؤشرات الجريمة الذي يقيس فهرس مؤشرات الامان، كما انه يقيس فهرس الجريمة فلسطين حيث (43.59) وفي المرتبة (66) من اصل (129) دولة. الأولى في ارتفاع هي فنزويلا، والاقبل عالميا هي قطر. يقيس فهرس الامان في فلسطين حيث (56.41) في المرتبة (64) من اصل (129). يذكر بان قطر الاعلى في الشعور بالامان، وفنزويلا الاقل. ان جمع البيانات من خلال استبيان على موقع الكتروني، وكل سؤال يعطي من ناقص 2 إلى زائد 2. كما ان نتائج الاستبيان توضع على مقياس من 0 - 100 (اقل من 20 = الجريمة متدنية جداً، ومن 20 - 40 = متدني، ومن 40 - 60 = متوسط، ومن 60 - 80 = مرتفع، وأكثر من 80 = مرتفع جداً). ان مقياس الامان يقاس بشكل عكسي.





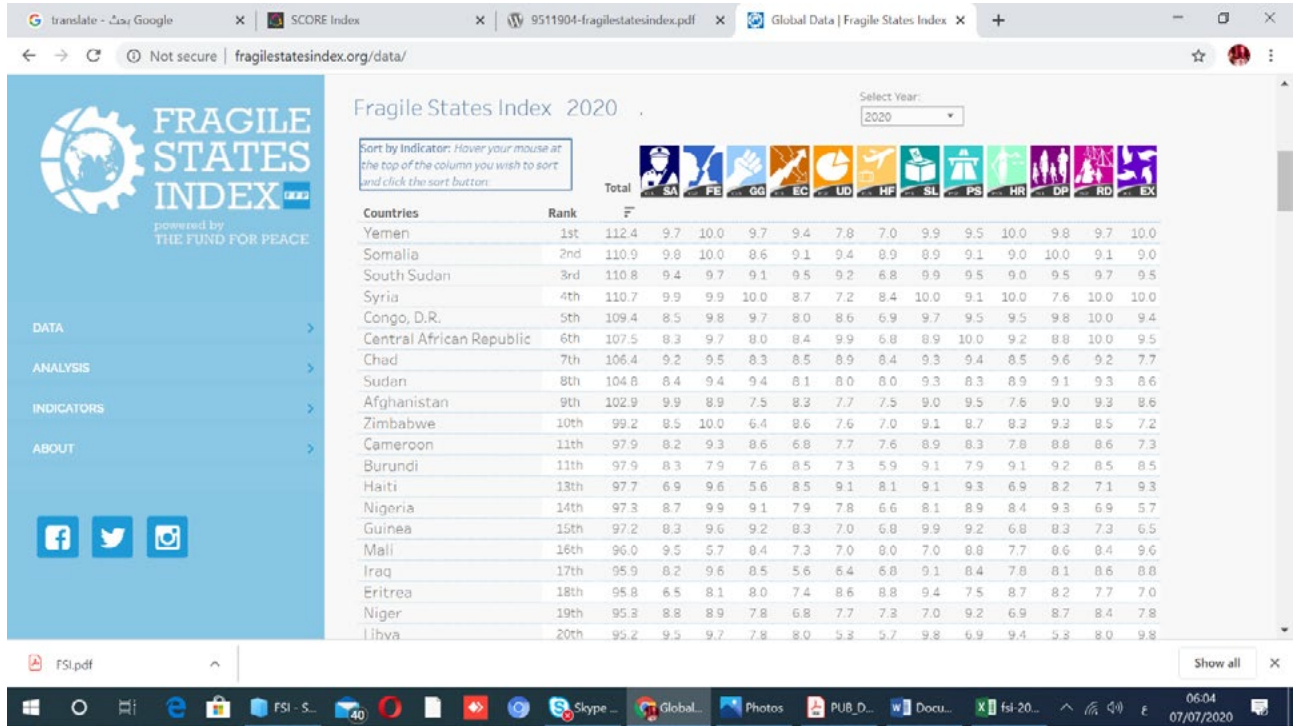
16. **فهرس العنف الداخلي:** لقد أنشأنا مؤشراً جديداً، مؤشر العنف الداخلي (IVI)، والذي يهدف إلى مقارنة مقدار العنف على مستوى الدولة لـ 130 دولة نامية. مؤشر IVI هو مؤشر مركب يتكون من أربع مجموعات: الصراع المسلح الداخلي والإجرام والإرهاب والعنف السياسي. ويستند إلى متغيرات كمية فقط، على النقيض من مؤشرات الهشاشة التي تقيم ذاتياً. المتغيرات والمؤشرات:

الموت نتيجة هذه النزاعات	النزاعات المسلحة الداخلية	فهرس العنف الداخلي
النازحين نتيجة هذه النزاعات	الجريمة	
القتل		
احداث ارهاب	الارهاب	
موتى نتيجة ارهاب		
جرحي نتيجة ارهاب		
اغتيالات	الارهاب السياسي	
التطهير		
اعمال الشغب		

17. **فهرس الدول الهشة/ الضعيفة:**

يتناول هذا الفهرس من 4 متغيرات، كل منها يتكون من 3 مؤشرات، وكل مؤشر له مؤشرات فرعية. المتغيرات والمؤشرات: مؤشرات التماسك: الاجهزة الامنية، النخب المنقسمة، المظالم الجماعية، مؤشرات الاقتصاد: تراجع اقتصادي، تطور غير متساو، رحلة الناس وهجرة الادمغة، المؤشرات السياسية: شرعية الدولة، الخدمات العامة، حقوق الانسان وسيادة القانون، المؤشرات الديمغرافية: ضغط ديمغرافي، لاجئين ونازحين، تدخلات خارجية، يتم قياس كل مؤشر على مقياس من 1 - 10. لقد تم البدء بهذا الفهرس من عام 2006، ويتم نشر تقرير سنوي. يعتمد منهجية تحليل المحتوى حيث يتم تقسيم كل من المؤشرات الاثني عشر إلى مؤشرات فرعية، ولكل من هذه، يتم تطبيق المئات من عبارات البحث المنطقية على بيانات الوسائط العالمية لتحديد مستوى أهمية القضايا لكل من تلك المؤشرات الفرعية. في كل بلد، تتضمن البيانات الأولية التي يقدمها مجمع المحتوى التجاري مقالات إعلامية وتقارير بحثية ونقاط بيانات نوعية أخرى تم جمعها من أكثر من 10000 مصدر مختلف للغة الإنجليزية حول العالم. في كل عام، يتراوح عدد المقالات والتقارير التي يتم تحليلها بين 45-50 مليون. بناءً على الملاءة المقدرة لكل مؤشر فرعي، يتم

تقسيم الدرجات المؤقتة لكل دولة. كما يتم تحديد مجموعة البيانات الكمية الموجودة مسبقًا، بشكل عام من الوكالات الإحصائية الدولية والمتعددة الأطراف (مثل الأمم المتحدة والبنك الدولي ومنظمة الصحة العالمية) لقدرتها على تمثيل الجوانب الرئيسية للمؤشرات إحصائيًا. يتم تسوية مجموعات البيانات الأولية وتحجيمها للتحليل المقارن. كما يتم إجراء المراجعة النوعية: بشكل منفصل، يقوم فريق من باحثي العلوم الاجتماعية بمراجعة مستقلة لكل دولة من 178 دولة، تقديم تقييمات بناءً على الأحداث الرئيسية من ذلك العام، مقارنة بالعام السابق. إضافة إلى انه يتم تثليث هذه البيانات الثلاثة من خلال تطبيق مجموعة من القواعد لضمان دمج مجموعات البيانات بطريقة تعزز من قوة المناهج المختلفة. كما يبين الشكل التالي نتائج الفهرس للعام 2020:



18. فهرس (SCORE):

لقد تم تصميم مؤشر SCORE لتحديد وقياس شرطين مسبقين للسلام في المجتمع. أولها التماسك الاجتماعي، الذي يشير إلى طبيعة التعايش بين الأفراد داخل مجموعة اجتماعية معينة والمؤسسات التي تحيط بهم. المكون الثاني هو المصالحة، والتي تشير إلى الجهود الجارية لإحلال السلام بين المجموعات التي كانت من قبل في نزاع. يمكن فهم التماسك الاجتماعي والمصالحة على أنها أبعاد مستقلة للسلام يمكن أن تؤثر على النتائج الأخرى المتعلقة بالسلام مثل التسوية السياسية. وهذا يعني أن فهم طبيعة علاقتهم وتأثيرهم المشترك، بالإضافة إلى التأثير المجتمعي الفردي، سيسمح لنا بعمل توقعات أفضل وأكثر استنارة حول كيفية تأثير التغييرات في كل منها على نتائج السلام النهائية.

المتغيرات والمؤشرات	
1.	التماسك الاجتماعي
1.1	الفساد المدرك
1.2	الثقة بالمؤسسات
1.3	الشعور بانه/ا ممثل/ة بالمؤسسات
1.4	الامن الانساني
1.5	الرضا عن الحياة العامة/ المدنية

2.	المصالحة
2.1	القوالب الجامدة السلبية
2.2	القلق بين المجموعات
2.3	المسافة الاجتماعية
2.4	المخاطر الاجتماعية
2.5	التمييز النشط
2.6	المشاعر الإيجابية

يتم قياس المؤشرات على مقياس من 0 - 10 (10 مستويات، مثلاً: 0-1: مستوى، وهكذا)، حيث يمثل 0 غياباً تاماً للظاهرة المقاسة في المجتمع و10 يمثل وجودها القوي السائد.

### 19. فهرس المؤشرات العالمي للنزاعات:

لقد تم تصميم مؤشر مخاطر النزاع العالمي (GCRI) لمنح واضعي السياسات تقييماً عالمياً للمخاطر استناداً إلى البيانات الكمية. وهو يحدد احتمالية وكثافة النزاعات الوطنية ودون الوطنية التي تحدث في السنة إلى الأربع سنوات القادمة. يتكون GCRI، المستوحى من نماذج مخاطر الصراع الكمية، من نموذجين إحصائيين: نموذج الانحدار والنموذج المركب. يعتمد كلا النموذجين على أربعة وعشرين متغيراً فردياً، وكلها مستقرة نسبياً، حيث من المتوقع حدوث تغيير طفيف من سنة إلى أخرى. جميع البيانات المستخدمة يمكن الوصول إليها بحرية من قبل أي مستخدم على الإنترنت. ويعتمد تقييم المخاطر على عوامل اقتصادية واجتماعية وسياسية وجغرافية وبيئية، تمت دراستها من خلال 24 متغيراً. يتم استخراج البيانات المستخدمة من 14 مجموعة بيانات مختلفة، والتي يمكن الوصول إليها مجاناً من قبل أي مستخدم على الإنترنت. هنالك بيانات لفلسطين كباقي الدول، من العام 1989 - 2014. ان بنية فهرس مؤشرات النزاع: تأتي بنية فهرس المؤشرات وفقاً للجدول التالي:

مجال الخطر	المفهوم	المؤشر
السياسي	نوع النظام السياسي	نوع النظام السياسي 3.98
		نقص الديمقراطية 6
	اداء النظام السياسي	اداء الحكومة 6.023986
		مستوى القمع 2.5
الامني	الوضع الحالي للنزاع	حقوق التمكين 10
		النزاع الداخلي الاخير (0)
	تاريخ النزاع	مجاورة نزاع عنيف مرتفع الحدة (10)
المجتمعي	التماسك الاجتماعي	عدد السنوات منذ نزاع مرتفع الحدة (10)
		الفساد (6.376469)
	السلامة والصحة العامة	التغيير في علاقات القوة العرقية 0
		التجميع العرقي 9
		الروابط العرقية 0
		معدل جرائم القتل 5.116228
		معدل وفاة حديثي الولادة 4.328635

الاقتصادي	التنمية والتوزيع للموارد	الناتج الاجمالي نسبة إلى الفرد 5.48919
		عدم المساواة في الدخل 3.282185
		الانفتاح 5.2508
	الاحكام والتوظيف	الامن الغذائي 3.397453
		البطالة 8.587696
الجغرافيا والبيئة	التحديات الجغرافية	ضغط المياه (حصة الفرد) 9.040256
		انتاج النفط 0
		قيود بنوية 4.923077
	الديمغرافيا	عدد السكان 3.216218
		تضخم الشباب 8.671961

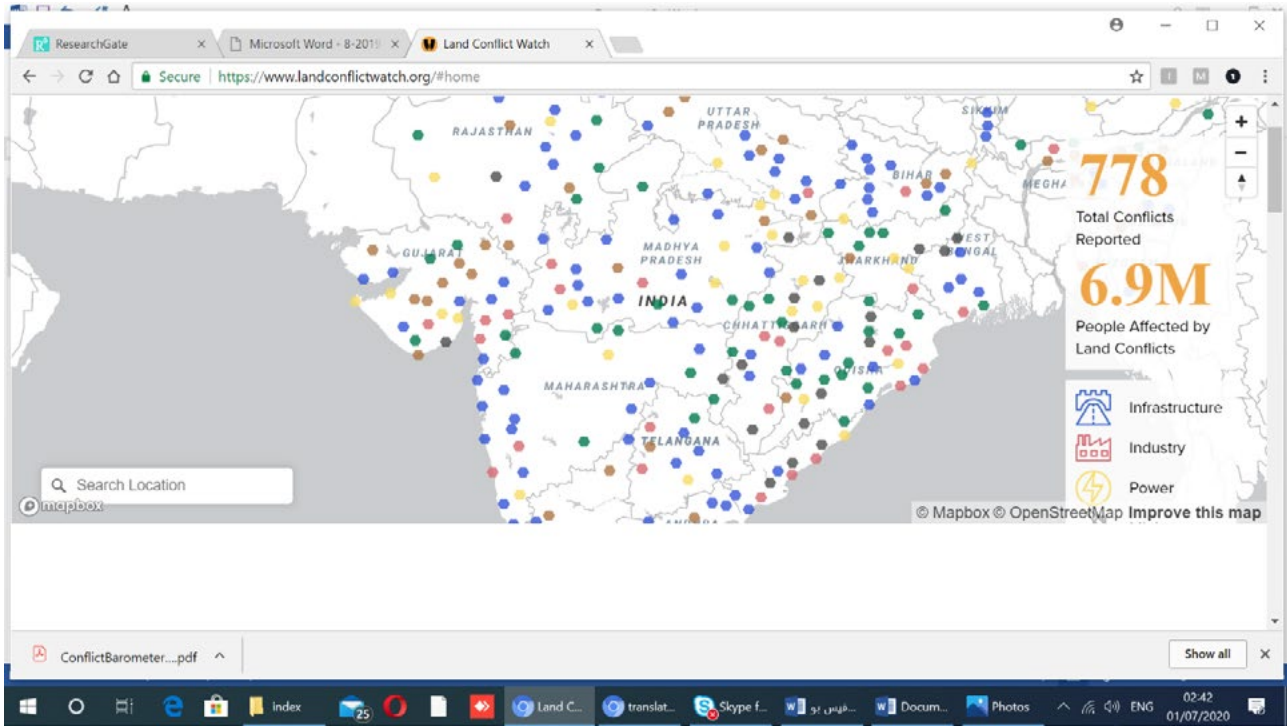
## 20. قاعدة بيانات تحليل الصراع الاجتماعي:

وهو قاعدة بيانات تحليل النزاعات الاجتماعية (SCAD) هي مورد لإجراء البحوث والتحليلات حول مختلف أشكال الاضطرابات الاجتماعية والسياسية في أفريقيا. ويشمل أكثر من 20000 حدث للصراع الاجتماعي في جميع أنحاء أفريقيا من 1990 إلى 2011، بما في ذلك أعمال الشغب والإضرابات والاحتجاجات والانقلابات والعنف الطائفي. تتضمن قاعدة بيانات تحليل النزاعات الاجتماعية (SCAD) الاحتجاجات، وأعمال الشغب، والإضرابات، والصراعات الطائفية، والعنف الحكومي ضد المدنيين، وأشكال أخرى من الصراع الاجتماعي التي لا يتم تتبعها بشكل منتظم في مجموعات بيانات الصراع الأخرى. يتضمن SCAD حاليًا نزاعات اجتماعية من 1990-2017، تغطي جميع إفريقيا والآن أيضا المكسيك وأمريكا الوسطى ومنطقة البحر الكاريبي. كما ان جزء من هذا النظام، نوع الحدث الذي يأخذ الاشكال التالية:

1	مظاهرة منظمة. عمل متميز ومستمر وسلمي إلى حد كبير موجه نحو أعضاء مجموعة "أخرى" أو سلطات حكومية متميزة. في هذه الحالة، يمكن تحديد قيادة أو منظمة (منظمات) واضحة
2	مظاهرة عفوية. عمل متميز ومستمر وسلمي إلى حد كبير موجه نحو أعضاء مجموعة "أخرى" أو سلطات حكومية متميزة. في هذه الحالة، لا يمكن تحديد قيادة أو منظمة واضحة
3	تنظيم أعمال شغب عنيفة. عمل مميز ومستمر وعنيف موجه ضد أعضاء مجموعة "أخرى" أو سلطات حكومية متميزة. ينوي المشاركون التسبب في إصابة جسدية و/ أو أضرار في الممتلكات. في هذه الحالة، يمكن تحديد قيادة أو منظمة (منظمات) واضحة
4	أعمال شغب عنيفة عفوية. عمل مميز ومستمر وعنيف موجه ضد أعضاء مجموعة "أخرى" أو سلطات حكومية متميزة. ينوي المشاركون التسبب في إصابة جسدية و/ أو أضرار في الممتلكات. في هذه الحالة، لا يمكن تحديد قيادة أو منظمة (منظمات) واضحة.
5	الإضراب العام. يشارك أعضاء منظمة أو نقابة في التخلي التام عن أماكن العمل والمرافق العامة.
6	إضراب محدود. ينخرط أعضاء منظمة أو نقابة في التخلي عن أماكن العمل في قطاعات أو قطاعات محددة
7	العنف المؤيد للحكومة (القمع): حدث عنيف مميز تشنه في المقام الأول السلطات الحكومية، أو الجماعات التي تعمل في دعم صريح للسلطة الحكومية، وتستهدف أفرادًا أو "فردًا جماعيًا" أعضاء في جماعة أو حركة معارضة مزعومة. لاحظ أن هذا الحدث بدأ من قبل الحكومة أو الجهات المؤيدة للحكومة. انظر رمز القمع أدناه.
8	العنف المناهض للحكومة: حدث عنيف متميز تشنه في المقام الأول مجموعة غير تابعة للدولة ضد السلطات الحكومية أو رموز السلطات الحكومية (على سبيل المثال، النقل أو غيرها من البنى التحتية). وبصرف النظر عن أعمال الشغب، يجب أن يكون لدى الفاعل المناهض للحكومة جناح أو منظمة شبه عسكرية دائمة أو دائمة
	عنف الحكومة اضافي: حدث عنيف مميز تشنه في المقام الأول مجموعة من غير الدول تستهدف أفرادًا أو "فردًا جماعيًا" أعضاء في جماعة أو حركة معارضة مزعومة. وبسبب التمييز بين أعمال الشغب، يجب أن يكون لدى ممثل واحد على الأقل جناح أو منظمة عسكرية شبه دائمة أو دائمة. السلطات الحكومية غير مدرجة كجهات فاعلة أو أهداف
	العنف داخل الحكومة: حدث عنيف مميز بين فصيلين مسلحين مرتبطين بعناصر مختلفة داخل الحكومة. وتشمل هذه العنف بين وحدتين مسلحتين قانونيتين (مثل الاشتباكات بين الشرطة والجيش) أو بين ميليشيات غير رسمية مرتبطة بقيادة حكوميين معينين. يتضمن هذا الرمز أحداثًا مثل الانقلابات العسكرية.

21. مراقبة الصراع على الأراضي (رسم خرائط تضارب الأراضي في الهند):

وهي شبكة من الباحثين المنتشرين في جميع أنحاء الهند، والذين يجمعون بين الدقة الأكاديمية والتقارير الواقعية لجمع البيانات التي تجيب على الأسئلة حول الصراعات وتأثيرها على البيئة والاستثمارات الصناعية والناس. يقدم خارطة وعليها ألوان مختلفة في مواقع مختلفة تبين نزاعات الأراضي (كما هو موضح في الصورة أدناه)، وعلى هامش الصورة (اليمين) بيانات عن عدد النزاعات، عدد الناس المتأثرين بهذه النزاعات، كما أن النقر على أي نقطة ينقل إلى صفحة خاصة بالنزاع وفيها بيانات عن هذا النزاع:

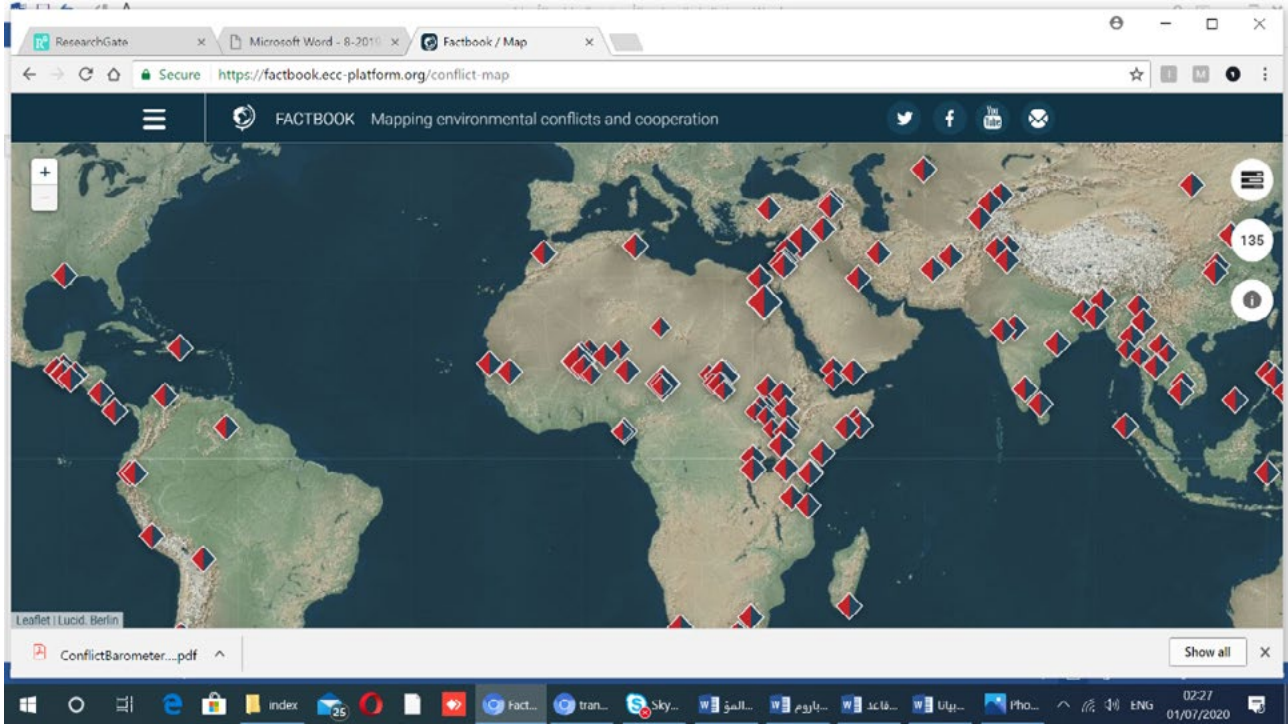


22. فيس بوك: مسح للنزاعات البيئية والتعاون:

يقدم بيانات حول النزاعات والتعاون في مجال البيئة، حيث يظهر جدول يبين البيانات التالية:

اسم النزاع	المنطقة الاقليمية:	الفترة: البدء - النهاية	الموارد	ملخص عن النزاع
نوع النزاع "اساسي، جزئي،	شدة وحدة النزاع	الدول المشاركة		

مثال: تقدم الصفحة (<https://factbook.ecc-platform.org/conflicts>) هذا الجدول عن (135) نزاع بيئي في العالم. كما يمكن ملاحظة انه عند النقر على أي نزاع: يتم الانتقال إلى صفحة تشمل نفس البيانات الموجودة في الجدول، إضافة إلى خارطة . إضافة إلى انه وتحت الخارطة ملخص أوسع من الملخص السابق عن النزاع، ومن ثم تقديم مخطط تحت ما يسمى النموذج المعرفي "Conceptual Model"، كما يقدم ملخص عن تاريخ النزاع، ملخص جهود حل النزاع، شدة وحدة النزاع على مقياس (-1 4)، وكذلك تأثيرات النزاع. تظهر الخارطة أدناه:



### 23. قاعدة بيانات عن النزاع وبناء السلام:

هذه أداة هدفها المساعدة في تحليل النزاعات الدولية. قاعدة البيانات بثلاث لغات (الإسبانية والإنجليزية والكاتالونية) وتوفر معلومات عن النزاعات وبناء السلام، بما في ذلك تحليل جنساني "النوع الاجتماعي" للقضايا. ويقدم معلومات حول ما يقرب من 30 نزاعاً مسلحاً نشطاً في جميع أنحاء العالم، وسيوفر قريباً معلومات عن الأزمات الاجتماعية السياسية وعمليات السلام. بالنسبة لكل صراع، من الممكن العثور على معلومات أساسية تتعلق بأصوله وتطوره، والجهات الفاعلة الرئيسية المشاركة، والتصنيف، وشدة الصراع والمعلومات الأساسية عن البلد الذي يحدث فيه. تتضمن قاعدة البيانات أيضاً معلومات عن البعد الجنساني لكل صراع، من أجل إبراز التأثير المحدد الذي تحدثه على النساء والرجال والدور الذي تلعبه المرأة في مبادرات بناء السلام أو رفض العنف وفقاً لأحكام قرار الأمم المتحدة. 1325 حول المرأة والسلام والأمن. وفي حالة كولومبيا، على سبيل المثال، يشير الموقع الإلكتروني إلى أن النساء والأطفال يشكلون 74% من السكان النازحين، وأنه في سياق العسكرة المكثفة للمجتمع، تعرضت العديد من القيادات النسائية والناشطات الاجتماعيات للاضطهاد وفي بعض الحالات للقتل. وتشكل النساء أيضاً ما بين 30 و35% من مقاتلي منظمات حرب العصابات مثل القوات المسلحة الثورية الكولومبية (فارك) وجيش التحرير الوطني. على الرغم من حقيقة أن كلا المجموعتين لديهما خطاب يدافع عن المساواة بين الجنسين، إلا أن المرأة لم ترتفع فوق المناصب الوسطى ولا يوجد قادة نساء رفيعي المستوى. وتقول بعض النساء الأعضاء في هذه المنظمات إن الثقافة الجنسية تستمر في صفوف مجموعات العصابات، وهونتيجة للسياق الاجتماعي السياسي الذي انبثقت منه المنظمات المتمردة.

### 24. نظام متكامل للإنذار المبكر / الاستجابة المبكرة للنزاعات في دلتا النيجر:

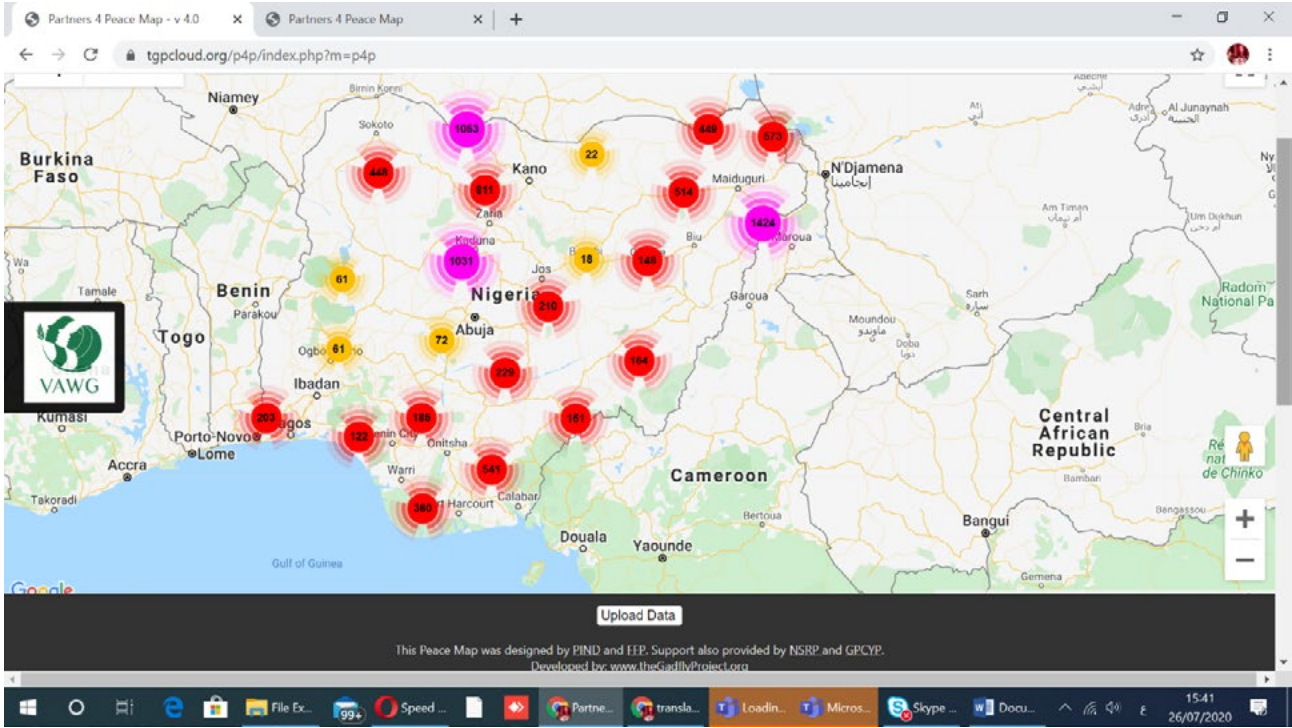
على مدى السنوات الثماني الماضية، أنشأت مؤسسة PIND<sup>2</sup> بالشراكة مع صندوق السلام (FFP) نظاماً قوياً للإنذار بالنزاعات والاستجابة المبكرة للنزاعات (EWER) في ولايات دلتا النيجر التسع بنيجيريا (انظر/ي الخارطة ادناه).

2 منظمة غير حكومية في دلتا النيجر، واسمها (Foundation for Partnership Initiatives in Delta Niger)



ما يجعل نظام EWER فريدًا حقًا ليس فقط أنه يربط بشكل منهجي البيانات التجريبية الخام بالتحليل النوعي وتخطيط الاستجابة، ولكنه يفعل ذلك بالتآزر مع المنصات والآليات المحلية والوطنية والدولية الأخرى. يتم دمج البيانات الأساسية من المراقبين الميدانيين المدربين على مستوى المجتمع المحلي في PIND مع البيانات التي يتم إنشاؤها بواسطة أنظمة الإنذار المبكر الأخرى للتحقق المتبادل والتثليث<sup>3</sup> (triangulation)، ثم يتم تقديمها على خريطة السلام<sup>4</sup> المتاحة للجمهور للتحليل والاستجابة المشتركة، بما في ذلك إدارة المخاطر وتخطيط الحساسية للنزاع والوقاية من النزاعات وكذلك بناء السلام.

3 التثليث (Triangulation): استخدام (3) مصادر أو أنواع للبيانات، وعدم الاعتماد على مصدر / نوع واحد.  
4 خارطة السلام (:): خارطة يتم عليها وضع "الاحداث" وتصنيفها وفقا لدرجة حدتها، وبما يفيد المطلعين على الخريطة تحديد درجة الخطورة في هذه المنطقة.



## مرفق (2): استبيان قدرات منظمات المجتمع المدني في مجال حل، إدارة، منع، وتحويل النزاعات

تقوم مؤسسة تعاون لحل الصراعات، وفي اطار مشروع تحويل النزاعات في المجتمع الفلسطيني، وبدعم من مركز أولف بالما، بإجراء استبيان لقياس قدرات منظمات المجتمع المدني الفلسطيني (الجمعيات والهيئات) في مجال حل، إدارة، منع، أو/وتحويل النزاعات في فلسطين. تهدف المؤسسة من خلال هذا الاستبيان إلى بناء "خط الأساس" لقدرات المجتمع المدني (الجمعيات والهيئات) المحلي في هذا المجال، وعليه فان البيانات ستستخدم فقط لاهداف بناء خط الأساس.

يتكون الاستبيان من الاقسام التالية:

1. بيانات مؤسسة المجتمع المدني،

2. بيانات اسئلة الاستبيان

نتطلع إلى مساعدتك في الاجابة الدقيقة والصادقة على اسئلة الاستبيان، وبما يساعدنا في جمع بيانات ذات موثوقية، يمكن الاعتماد عليها في عملية التحليل و، وكذلك في وضع الاستبيان في صيغته النهائية.

نشكر لك الوقت الذي ستخصصه للاجابة على هذا الاستبيان، كما نشكر لك مشاركتنا بخبرتك وتجربتك في هذا الحقل الحيوي من عمل مؤسسات ومنظمات المجتمع المدني.

### ملاحظة:

1. هذا الاستبيان موجه لمن يمتلك المعلومات عن اداء المؤسسة: مدير عام/ المدير التنفيذي، مدير البرامج/ البرنامج، مدير المشاريع/ المشروع فقط.

كل الشكر

فريق مؤسسة تعاون لحل الصراعات

فلسطين



### معلومات عن المؤسسة (الجمعية / الهيئة الاهلية):

1. اسم المؤسسة حسب شهادة التسجيل:
2. تصنف المؤسسة نفسها (وفقا لشهادة تسجيلها) بانها مؤسسة:
  - اغائية (مساعدات عينية / نقدية/الخيرى)
  - تنموية (برامج ومشاريع في مجالات المرأة، حقوق الانسان، الشباب، مناهضة التعذيب .. الخ)
  - الجانبين (اغائية وتنموية)
3. عمر المؤسسة:
  - اقل من (5) سنوات
  - أكثر من (5) سنوات واقل من (10) سنوات
  - أكثر من (10) سنوات
4. عمل المؤسسة في مجال / مجالات (يمكن اختيار أكثر من اجابة واحدة):
  - التعليم
  - الصحة
  - الحماية الاجتماعية
  - الزراعة
  - المرأة
  - الشباب
  - ابحاث ودراسات
  - حقوق انسان
  - القانون
  - اخرى
5. نطاق عمل المؤسسة يشمل:
  - الوسائل الودية في التعامل مع النزاع (واحد أو أكثر من التالية: الحوار، التفاوض، الوساطة، التحكيم):
  - تحويل للنزاعات البنيوية (الاجتماعية، السياسية، الاقتصادية، الثقافية .. الخ. واحد أو أكثر من التالية: مكافحة الفساد، العنف، الفقر، البطالة، التطرف، التمييز العنصري، انتهاكات حقوق الانسان .. الخ)
  - الجانبين (الوسائل الودية + تحويل النزاعات البنيوية)
  - غير ذلك
6. عدد الجهات المانحة لمشاريع المؤسسة:
  - لا يوجد
  - مانح واحد
  - أكثر من مانح واحد واقل من ثلاث مانحين
  - أكثر من ثلاث مانحين

7. ميزانية مشاريع المؤسسة السنوية:

- اقل من (100) الف دولار امريكي
- أكثر من (100) الف واقل من (500) الف دولار امريكي
- أكثر من (500) الف دولار امريكي

8. عنوان المؤسسة (المحافظة):

- جنين
- طوباس
- نابلس
- قلقيلية
- طولكرم
- سلفيت
- اريجا
- رام الله
- القدس
- بيت لحم
- الخليل
- خانيونس
- غزة
- رفح
- محافظة الوسطى
- محافظة شمال غزة

9. وظيفتك في المؤسسة:

- المدير العام / المدير التنفيذي
- مدير برنامج / البرامج
- مدير مشروع / المشاريع
- غير ذلك

### أولاً: المعارف والمهارات

10. في المؤسسة يوجد واحد أو أكثر لديهم (شهادة اختصاص) في مجال الوسائل الودية في التعامل مع النزاع (أحوار، التفاوض، الوساطة، التحكيم):

- نعم
- لا

11. نسبة من تلقوا التدريب من العاملين في المؤسسة في مجالات الوسائل الودية:

نسبة مرتفعة (أكثر من 75%)	نسبة جيدة (أقل من 75% وأكثر من 50%)	نسبة متوسطة (أقل من 50% أكثر من 25%)	نسبة منخفضة (أقل من 25%)	لا احد	
					الحوار
					التفاوض
					الوساطة
					التحكيم

12. نسبة من تلقوا التدريب من العاملين في المؤسسة في مقاربات التعامل مع النزاعات:

نسبة مرتفعة (أكثر من 75%)	نسبة جيدة (أقل من 75% وأكثر من 50%)	نسبة متوسطة (أقل من 50% أكثر من 25%)	نسبة منخفضة (أقل من 25%)	لا احد	
					حل النزاعات (العملية الهادفة إلى التوصل لاتفاق يرضي الطرفين بصورة سلمية)
					إدارة النزاعات (العملية الهادفة إلى الحد من الجوانب السلبية للنزاع مع زيادة الجوانب الايجابية له)
					الوقاية من النزاعات (منع نشوب النزاعات بشكل استباقي من خلال رصد مؤشرات النزاع واتجاهاته ووضع تدخلات استباقية)
					تحويل النزاعات (نهج شامل يعالج الأبعاد الشخصية والعلائقية والهيكلية والثقافية للنزاع، باستخدام إمكانية الصراع كمحفز للتغيير الإيجابي في جميع هذه المجالات).

13. نسبة من تلقوا التدريب من العاملين في المؤسسة في مهارات ونظم الانذار المبكر من النزاعات العنيفة:

نسبة مرتفعة (أكثر من 75%)	نسبة جيدة (أقل من 75% وأكثر من 50%)	نسبة متوسطة (أقل من 50% أكثر من 25%)	نسبة منخفضة (أقل من 25%)	لا احد	
					تحليل النزاعات (فهم للعوامل التي تشكل النزاع: الاسباب، الآثار، الأطراف، العلاقات، المصالح .. الخ)
					نظم الانذار والوقاية المبكرة من النزاعات (جمع البيانات وتحليلها عن مؤشرات النزاع ووضع تدخلات بشكل استباقي)

14. ما هو (مستوى) قيام المؤسسة باجراء ابحاث ودراسات في كل مجال الوسائل الودية (الحوار، التفاوض، الوساطة، التحكيم):

- مستوى مرتفع (5 فأكثر بحث/دراسة)
- مستوى جيد (3-4 بحث/دراسة)
- مستوى متوسط (2 بحث/دراسة)
- مستوى منخفض (1 بحث/دراسة)
- لا يوجد

15. ما هو (مستوى) قيام المؤسسة باجراء ابحاث ودراسات في مجال تحويل النزاعات البنوية وبناء السلم الاهلي (مكافحة الفساد، مناهضة التعذيب، حقوق الانسان، تمكين المرأة، التعليم المدني ... الخ):

- مستوى مرتفع (5 فأكثر بحث/دراسة)
- مستوى جيد (3-4 بحث/دراسة)
- مستوى متوسط (2 بحث/دراسة)
- مستوى منخفض (1 بحث/دراسة)
- لا يوجد

### ثانياً: استخدام الوسائل الودية في التعامل مع النزاعات:

16. النظام الداخلي للمؤسسة ينص على استخدام الوسائل البديلة (الحوار، التفاوض، الوساطة، التحكيم) في حال نشوء نزاع (عمل) داخل المؤسسة قبل اللجوء إلى العقوبات الادارية أو / والتقاضي:

- نعم
- لا

17. المؤسسة تقوم (باستخدام) الوسال البديلة (الحوارن التفاوض، الوساطة، التحكيم) في حال نشوء نزاع (عمل) داخل المؤسسة قبل اللجوء إلى العقوبات الادارية أو / والتقاضي:

- تستخدم بدرجة مرتفعة
- تستخدم بدرجة جيدة
- تستخدم بدرجة متوسطة
- تستخدم بدرجة منخفضة
- لا تستخدم

18. المؤسسة تقوم (باستخدام) الوسال البديلة (الحوارن التفاوض، الوساطة، التحكيم) في حال نشوء نزاع (شخصي) داخل المؤسسة قبل اللجوء إلى العقوبات الادارية أو / والتقاضي:

- تستخدم بدرجة مرتفعة
- تستخدم بدرجة جيدة
- تستخدم بدرجة متوسطة
- تستخدم بدرجة منخفضة
- لا تستخدم

### ثالثاً: حساسية النزاع (Conflict Sensitivity) / الدعم بدون اذى (Do No Harm):

19. هل لديك معرفة باداة حساسية النزاع / الدعم بدون اذى (تعريف حساسية النزاعات: فهم فريق المشروع للسياق الذي يعمل فيه، وفهم التفاعل بين نشاطات المشروع والبيئة / المحيط الذي يتم تنفيذ المشروع فيه، العمل على ضوء ذلك التكامل. - تعريف الدعم بدون اذى: الذي يمثل الحد الأدنى للبرامج والمشاريع الحساسة للنزاعات، بما يضمن تجنب اثاره أوتاجيج مظاهر العنف.):

- نعم
- لا

20. اذا كانت اجابتك على السؤال السابق (نعم)، وعلى مقياس (1 - 5)، إلى اي درجة تقيم (مستوى استخدام) اداة حساسية النزاع / الدعم بدون اذى في إدارة مشاريع مؤسستكم (تصميم، تنفيذ، متابعة وتقييم البرامج والمشاريع):

21. نسبة العاملين في المؤسسة الذين تلقوا تدريباً على حساسية النزاعات / الدعم بدون اذى في البرامج والمشاريع :

- لا احد
- اقل من 25%
- أكثر من 25% واقل من 50%
- أكثر من 50% واقل من 75%
- أكثر من 75%

22. إلى أي درجة تتفق أولاً تتفق مع الجملة التالية: تقوم المؤسسة في مشاريعها بتخصيص قسم من وثيقة المشروع تبين فيه منهجيتها لكيفية ضمان ان البرنامج/ المشروع يطبق مقاربة حساسية النزاعات/ الدعم بدون اذى:

- اتفق بدرجة كبيرة
- اتفق بدرجة جيدة
- اتفق بدرجة متوسطة
- اتفق بدرجة منخفضة
- لا اتفق

### رابعاً: مشاريع وبرامج المؤسسة:

23. إلى أي درجة تتفق أولاً تتفق: تقوم المؤسسة باجراء تحليل للنزاعات كجزء من (خطة تنفيذ المشروع):

- تقوم بدرجة مرتفعة
- تقوم بدرجة جيدة
- تقوم بدرجة متوسطة
- تقوم بدرجة منخفضة
- لا تقوم بذلك

24. إلى أي درجة تتفق أولاً تتفق: تقوم المؤسسة (بوضع مؤشرات) خاصة بالنزاعات التي تم تحليلها في مرحلة التحضير للمشروع كجزء من وثيقة المشروع:

- تقوم بدرجة مرتفعة
- تقوم بدرجة جيدة
- تقوم بدرجة متوسطة
- تقوم بدرجة منخفضة
- لا تقوم

25. مشاريع المؤسسة تشمل:

- الوسائل الودية في التعامل مع النزاع مثل: الحوار، التفاوض، الوساطة، التحكيم
- تحويل النزاعات البنيوية (الاجتماعية، السياسية، الاقتصادية، والثقافية .. الخ. مثل مكافحة الفساد، العنف، انتهاك حقوق الانسان، الفقر، البطالة، التمييز، التطرف، .. الخ)
- الجانبين (الوسائل الودية وتحويل النزاعات البنيوية)
- غير ذلك

26. من وجهة نظرك، وعلى مقياس (1 - 5)، فانك تقيّم (قدرة) مؤسستك في مجال استخدام واحد أو أكثر من الوسائل الودية في التعامل مع النزاع (الحوار، التفاوض، الوساطة، التحكيم) في مشاريعها:



27. من وجهة نظرك، وعلى مقياس (1 - 5)، فانك تقيم (قدرة) مؤسستك في مجال استخدام واحد أو أكثر من متغيرات ومؤشرات النزاعات البنيوية (الاجتماعية، السياسية، الاقتصادية، والثقافية .. الخ. مثل درجة الفساد، انتهاكات حقوق الانسان، البطالة، نسبة الفقر، العنف، التمييز، التطرف .. الخ) في مشاريعها:



### خامساً: العضوية في شبكات محلية / وطنية أو / اقليمية / دولية:

28. المؤسسة عضوفي شبكات محلية / وطنية:

- نعم
- لا

29. اذا كانت الاجابة على السؤال السابق (نعم)، فان هذه الشبكات (اذا كانت الاجابة بلا اذهب /ي للاجابة على السؤال 30) :

- متخصصة (حقوق انسان، شباب، سلم اهلي .. الخ)
- عامة
- الجانبين (عضوفي شبكات متخصصة وعضوفي شبكات عامة)

30. المؤسسة عضوفي شبكات اقليمية / دولية:

- نعم
- لا

31. اذا كانت الاجابة على السؤال السابق (نعم) فان هذه الشبكات تعمل في مجال (اذا اكنت اجلاية على السؤال السابق بلا اذهب /ي للاجابة على السؤال 32):

- متخصصة (حقوق انسان، شباب، سلم اهلي .. الخ)
- عامة
- الجانبين (عضوفي شبكات متخصصة وعضوفي شبكات عامة)

### سادساً: فهرس مؤشرات النزاع (Conflict Index):

32. وفقاً لمعرفتك، ما هي نسبة العاملين في المؤسسة الذين تلقوا التدريب في مجال فهرس مؤشرات النزاعات (منظومة تقوم على جمع وتحليل البيانات حول متغيرات (مثل متغير الجريمة مثلاً أو الفساد أو انتهاكات حقوق الانسان) ومؤشرات (مثل جريمة القتل على خلفية الشرف كمؤشر من مؤشرات متغير الجريمة) النزاع، ويتم تحديث الفهرس بشكل دوري):

- أكثر من 75%
- أكثر من 50% وأقل من 75%
- أكثر من 25% وأقل من 50%
- أقل من 25%
- لا احد

33. على مقياس (1 - 5): إلى أي درجة تقوم المؤسسة (برصد ومسح : جمع وتحليل للبيانات) للنزاعات في منطقة عملها في مرحلة التحضير لمشاريعها:



34. إلى أي درجة، وعلى مقياس (1 - 5)، تمتلك المؤسسة (نظام خاص بها لتوثيق) النزاعات في منطقة عملها:



35. وفقا لمعرفتك، هل هنالك فهرس وطني لمؤشرات النزاع يحدد متغيرات ومؤشرات النزاعات البنوية:

- نعم
- لا
- ربما

36. إذا كانت الإجابة بنعم على السؤال السابق، وعلى مقياس (1 - 5)، إلى أي درجة تستخدم مؤسستك هذا الفهرس الوطني لمؤشرات النزاعات البنوية في تصميم مشاريعها (إذا كانت الإجابة بلا أو ربما اذهب/ي للإجابة على السؤال 37):



37. وفقا لمعرفتك، وعلى مقياس (1 - 5)، إلى أي درجة تمتلك المؤسسة (ادوات لتحليل) النزاعات بشكل منهجي:



## Summary: a baseline study

### First: Introduction

Within the framework of the conflict transformation project in Palestinian society, which is implemented by Ta'awon for Conflict Resolution, with the support of the Oliv Palma International Center for 2020/2021; a baseline study was conducted to determine the capabilities of civil society organizations in three areas. First, the institutional character of the documentation system for analysis, management and solution Preventing and transforming conflicts in Palestinian society. Second, the capacities of community-based organizations, including women and youth to resolve manage and transform conflicts in their areas. Third, support evidence-based interventions, in transforming conflict, peace building and ensuring the participation of youth and women.

To achieve this purpose, an international expert, Khaled Jasser Selim, was hired for to conduct the study, as an introduction to design a national index of violent conflicts in Palestine. In this context, (24) studies and indexes of conflicts were reviewed regionally, nationally and internationally, and (4) meetings were held with Ta'awon for Conflict Resolution' staff of to identify zones and necessary questions in all areas of the project objectives document.

Based on the review of previous studies, as well as the meetings with the staff of a Ta'awon institution, a baseline questionnaire was designed, consisting of (37) questions, of which (9) questions related to the profile of the institution, and the rest measures capabilities in each of the three areas: the documentation system, the capabilities of Local civil society organizations and evidence-based interventions. In the first stage, the questionnaire was reviewed by the institution's staff, and then it was distributed to an (intentional sample) consisting of (20) institutions, equivalent to (10%) of the target group, to measure the degree of validity and reliability of the questions. In fact (Cronbach's coefficient) was used and the result was excellent (0.934). Based on that, and in the period from September 1 to September 21, 2020, the questionnaire was distributed by email and Google Forms to (257) non-governmental organizations (as a random sample), in addition to (23) institutions in Jenin, Tubas and Qalqilya. The response was good, and the organization succeeded in ensuring the participation of (102.5%) of the target group, as (205) institutions completed the questionnaire.

### Second: Results of the baseline study:

The baseline study found a baseline for each of the three goals contained in the project to transform conflicts in the Palestinian society, on a scale of (1-5), where (1) is very low, while (3) is very high, and the average weight is (3) , In addition to a balanced scorecard identified against each indicator: targets, source of verification, frequency, entity responsible for adding to the required interventions to achieve the planned target.

Table (1) shows the three objectives mentioned in the project document, as well as the indicators that were measured against each indicator, and the value of each indicator that was measured. A scale has been adopted from (1), which indicates **very low**, and is coded in red, to (5), which indicates **very high**, and is coded in green.

Table (1): Goals, indicators, and the value of each indicator on a scale (1-5)	Red = 1 Green = 5
First Objective Indicators: Establish and institutionalize a documentation system for analyzing, managing, resolving, preventing and transforming conflicts in the Palestinian society:	Value
Percentage of those who received training in conflict analysis	2
Percentage of those who received training in warning systems and early response to conflicts	1.9
Conduct a dispute analysis as part of the project preparation phase	2.52



Use of structural conflict indicators in enterprise projects	2.88
Percentage of workers who received training in the index of conflict indicators	2
The degree to which the institution monitors, surveys, and documents conflicts	2.3
The institution has its own system for documenting disputes	2.1
The institution has tools for systematic conflict analysis	2.18
The average relative weight of the first target	2.23
The second objective: increase the capacity of local community organizations, including women and youth, in resolving, managing and transforming conflicts in their areas.	Value
The percentage of trainees in the institution on arbitration	2.02
The percentage of trainees in the institution to negotiation	2.28
Percentage of trainees in the institution on mediation	2.14
The percentage of trainees in the institution on dialogue	2.57
Percentage of trainees in the institution on conflict prevention	2.19
The percentage of trainees in the institution to transfer disputes	2.15
The percentage of trainees in the institution in conflict management	2.31
Percentage of trainees in the institution on conflict resolution	2.37
The level of the institution conducting studies and research in the field of non-violence means	2.04
The level of the institution conducting research and studies in the field of conflict transformation	2.35
The degree to which the institution uses alternative means in labor disputes	4.03
The degree to which the institution uses alternative means in personal disputes	4.03
The degree of use of structural variables and indicators in projects	3
The average relative weight of the second target	2.575468
Third objective: support evidence-based interventions in conflict transformation and peace building, and to ensure the participation of youth and women.	Value
The level of use of the conflict sensitivity / support approach with no harm in projects	3
Percentage of personnel trained in conflict sensitivity	1.94
Percentage of institutions that allocate part of the project document to conflict sensitivity / support with no harm	3.43
Percentage of institutions that develop conflict indicators as part of the project document	3.03
The degree to which a national index of conflicts was used (if it existed: only 9.7% of those believed so)	1.81
The average relative weight of the third goal	2.644324

### Third: The most important conclusions:

In light of the results presented in Table (1), the most important conclusions related to the capabilities of civil society organizations in resolving, managing, preventing, and transferring conflicts have been reached, which are as follows:

## 1. General conclusions:

Most of the 20 indices have a value of less than low, (4) only those that have a medium value, and (2) indicators are of very good value. This clearly shows the “weakness” of the capacities of civil society organizations in most areas related to conflict resolution, management, prevention and transformation.

## 2. Conclusions related to the first objective: a dispute documentation system:

The analysis of the results showed that (all) weights obtained by the indicators related to the first goal (8 indicators), what (below the average weight = 3), and the average weight of the indicators of this goal (2.23) indicates weakness in the following areas:

- Training and capacity building in conflict analysis.
- Poor training in warning systems and early response to violent conflicts,
- Weakness and lack of conflict analysis tools that institutions possess, and thus the weak capacity for conducting conflict analysis by local civil society institutions.
- Weak training in the indexes of conflict indicators,
- Weakness in using structural conflict indicators in project and program design.
- Weak capacities of local NGOs in monitoring, surveying, gathering and analyzing data on conflicts in their areas of operation.
- The extreme weakness of a system for documenting conflicts by local civil society organizations.

## 3. Conclusions related to the second objective: Conflict survey, monitoring and analysis capabilities:

It appears from the weights of the indicators related to this goal (13 indicators) until (11) of them are less than (average weight = 3). This indicates the following conclusions:

- The low percentage of workers in local civil society institutions trained in the four areas of alternative ways of handling with conflicts (dialogue, negotiation, mediation), especially in the fields of mediation and arbitration.
- The low percentage of workers in the field of arbitration, as it is the lowest percentage of mediation, negotiation and dialogue, needs discussion and interpretation in light of the existence of a Palestinian arbitration law since the year 2000.
- There is a decrease in the percentage of workers who have received training in approaches to dealing with conflicts: conflict resolution, conflict management, conflict prevention, and conflict transformation, particularly in the latter area, conflict transformation closely related to community peace building, and interventions with a long-term impact.
- There is a weakness in conducting research in the field of alternative means in dealing with conflicts, and to a lesser extent in the field of transferring structural disputes.
- The weakness in the institutions’ use of alternative means in dealing with conflicts in their programs and projects, which needs discussion and interpretation in light of the large number of projects that focus on dialogue, and which seem to have not left the desired effect.
- It is important to note that the majority of institutions (more than 90%) have texts in their bylaws relating to the use of alternative means when a work or personal dispute arises. The results indicated that this is a point of strength, both in terms of the existence of texts, or in the aspect of practical uses.

## 4. Conclusions related to the third objective: evidence-based interventions:

The weights of the questions related to the third goal (5 questions) indicated that the presence of two indicators (21 and 36) had obtained weights (less) than (average weight = 3), but that they had obtained the lowest weights out of all the indicators covered by the study. Especially that related to the use of a national violent conflict index. Also, the percentage of those who is received training in conflict sensitivity / support with no harm. This leads us to the following conclusions:

- The presence of a large percentage of institutions (90.3%) that do not indicate the absence of a national index for violent conflicts.
- The small percentage (9.7%) who believes in the existence of a national index for violent conflicts, acknowledged the weakness of the use of this index in the programs and projects implemented by them, which affects fundamentally the approach of evidence-based interventions, as well as the approach of building interventions according to a real social need.
- Weak capacity in the area of conflict sensitivity / support with no harm.
- Poor integration of conflict indicators into programs and projects of civil institutions.

#### Fourth: Recommendations:

- A program for capacity building in the fields of conflict approaches (resolution, management, prevention, transformation), especially in both conflict prevention and transformation, in a way that enhances early warning systems on one hand, and designing structural interventions with a possible impact on the other hand.
- The concept and approach of capacity building should not be limited to training only or on drafting laws, such as the arbitration law, despite its importance, but it should include developing a “supporting knowledge-toolkit” for civil society organizations in the fields of alternative means or / and structural approaches to conflict transformation and peace building, or a number of knowledge portfolios in priority areas such as: conflict analysis, conflict sensitivity approach, conflict indicators indexes, early warning and response systems.
- Creating a program that qualifies a national team of civil institutions (as trainers) in these fields.
- Encouraging research and studies (confidential and not impressionistic articles) in all areas of alternative means in dealing with conflicts, as well as in the areas of structural conflicts.
- Building partnerships, especially with all the researches, studies centers, institutes, colleges and universities. This may require an announcement of a quarterly research award, or / and a journal specialized in research and studies in the field of conflict transformation and peace building.
- Building the capacity of civil institutions in the field of alternative means in dealing with violent conflicts, since the internal regulations of these organizations (the majority, more than 90% of them) state the use of alternative means when a conflict arises in the environment work.
- Building and developing a national index of violent conflicts (direct and structural) or what was agreed to be called the Palestine Index for Civil Peace, to assist in designing evidence-based programs. It is also a key requirement for building an early warning and response system for violent conflict. There is also a need to build national sub-indicators and indexes in priority fields: crime, corruption, justice, human rights, gender-based violence, structural and direct occupation practices, and others.
- National and local partnership in building the index of Palestine for civil peace with governmental and civil institutions and private sector through forming a team that oversees the development and operation of the index.
- The donor institutions that support the work of Palestinian civil society organizations need to focus on approaching conflict sensitivity and the need to integrate them into programs and projects, in light of the low percentage of civil institutions that do so.
- Civil society and support institutions must verify that their projects and programs include indicators of local conflicts, in order to enhance evidence-based interventions, and contribute to evaluating the impact of programs and interventions on these conflicts.
- The importance of building and forming a network of actors / individuals and institutions (Community of practice) in the areas of conflict resolution, management, prevention, and transfer.

